

EMLÉKEZTETŐ**a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum (a továbbiakban: SZÁÉF)****2023. november 23-i üléséről****a Belügyminisztérium (a továbbiakban: BM) Szociális Ügyekért Felelős
Helyettes Államtitkárságán****2023. évi II. rendes ülés**

Napirend tervezet:

1. Állandó levezető elnök kijelölése a SZÁÉF Ügyrendjének 36. pontja alapján
2. Szavazás a SZÁÉF 2023. évi II. ülésének napirendjéről
3. A SZÁÉF 2023-2024. évi munkatervének elfogadása
4. A szociális ágazat bérhelyzete és bérrendezése; a szociális ágazatban foglalkoztatottak bérfelzárkóztatása

Helyszín:	BM Szociális Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársága, 1011 Budapest, Fő utca 44-50. 7. emeleti Tanácsterem
Dátum és időpont:	2023. szeptember 23. 15.00 – 16.55 óra
Levezető elnök:	Dr. Vető Marietta (Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet, a továbbiakban NSZI, Főigazgatói Kabinet)
Emlékeztető készítője:	Dr. Hajdu Kitti (NSZI, Főigazgatói Kabinet)
Státusz:	véleményezés alatt
Következő megbeszélés dátuma és időpontja:	nem meghatározott
Következő megbeszélés helyszíne:	nem meghatározott
Következő megbeszélés tervezett napirendje:	nem meghatározott

Résztevők: **1. számú melléklet** - jelenléti ív tartalmazzaAz ülésen az egyes oldalak részéről jelen lévő szavazati joggal rendelkező képviselők száma:

Kormányzati oldal képviselői: 3 fő

Fenntartói/ágazati érdekképviseleti oldal képviselői: 10 fő

Munkavállalói oldal képviselői: 5 fő

Dr. Vető Marietta: Köszönti a SZÁÉF megjelent résztvevőit. Megállapítja az ülés határozatképességét. Ismerteti, hogy a tagok kézhez kapták a meghívóval együtt a napirendi pontokat, egyben jelzi, hogy az előző ülésen elfogadásra került a SZÁÉF hatályos Ügyrendje, egy pontban azonban nem született döntés. A munkavállalói oldal javaslatot adott be az állandó levezető elnök kijelölésére, melyről tárgyalni és döntenie szükséges. Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát, és megkéri Szűcs Viktóriát, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szűcs Viktória (BDDSZ): jelzi, hogy az előző ülésen a szóbeli és az írásbeli előterjesztések tartalmának keveredése okán döntés nem született az állandó levezető elnökről. A kormányzati oldal képviselőjében Csizi Péter az előző ülésen javaslatot tett dr. Vető Marietta személyére, melyet a munkavállalói oldal elfogadhatónak tart, így megismétli a kormányzati oldal korábbi javaslatát és felolvassa a munkavállalói oldal által megfogalmazott, írásban is megküldött határozati javaslatot.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): felhívja a figyelmet arra, hogy a szavazáshoz szükséges ismertetni az egyes oldalak oldalképviselőjét.

Szűcs Viktória (BDDSZ): jelzi, hogy az ülést megelőző egyeztetésen az ő személyében állapodtak meg, mint oldalképviselő, egyben leadja támogató szavazatát.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): megkérdezi a Fenntartói/Ágazati érdekképviselői oldalt.

Cséplőné Gönczi Veronika (SZGYF): jelzi, hogy ő képviseli az oldalt, egyben igennel szavaz a javaslatra.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): Kormányzati oldalt is megkérdezi.

Csizi Péter (BM): jelzi, hogy a Kormányzati oldalt ő képviseli és a javaslatot elfogadja.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök):

Megállapítja, hogy az oldalak egyhangú döntéssel a javaslatot elfogadták.

H/8/2023

<p>Állandó levezető elnök kijelölése a SZÁÉF Ügyrendjének 36. pontja alapján, javasolt személy: Dr. Vető Marietta</p> <p>Munkavállalói oldal: igen</p> <p>Kormányzati oldal: igen</p> <p>Fenntartói-ágazati érdekképviselői oldal: igen</p>

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): javaslatot tesz az első napirendi pont tárgyalására.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): ügyrendi javaslattal él, kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy a mai ülésen a munkavállalói oldal képviselője Szűcs Viktória, de ez nem állandó képviseletet jelent.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): először szavazni szükséges a napirendi pontok elfogadásáról. Ismerteti, hogy érkezett kettő beadvány, az egyik a PSZ, a másik pedig az MKKSZ részéről. Mindkettőt a bérrel kapcsolatos napirend keretében tudja tárgyalni a SZÁÉF.

H/9/2023

Döntés a SZÁÉF 2023. november 23-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Munkavállalói oldal: igen

Kormányzati oldal: igen

Fenntartói-ágazati érdekképviseleti oldal: igen

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): megállapítja, hogy 3 igen szavazattal a SZÁÉF elfogadta az ülés napirendjét. Kéri a Kormányzati oldalt, hogy előterjesztőként ismertesse az első napirendi pontot (SZÁÉF 2023-2024. évi munkaterve).

Csizi Péter (BM): írásban kiküldésre került a javaslat, így nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): tájékoztatja a tagokat, hogy a munkaterv tervezetébe a beérkezett javaslatok befogadásra kerültek. Az így módosított munkaterv javaslatot is megkapták a résztvevők, így a napirend feletti vitát megnyitja. Megadja a szót a munkavállalói oldal képviselőjének.

Szűcs Viktória (BDDSZ): megköszöni az eddigi javaslatok beépítését, egyben jelzi, hogy észrevétele alapján kettő pont nem került bele a munkaterv javaslatba, erre vonatkozóan magyarázatot kér. Szóban kéri két javaslat felvételét. Az egyik az Európai Unió források ágazatát érintő vonatkozásai, illetve felhasználása a pályázatokkal kapcsolatosan. Ennek keretei között röviden tájékoztatást kérnek arról, hogy a jövőben a szociális ágazatban milyen uniós forrásokra lehet számítani. A másik javaslat a SZÁÉF eddigi döntéseinek áttekintésére vonatkozna. 2015-ben jött létre a SZÁÉF, eddig 21 ülést tartott, és számos olyan határozatot hozott, amely tekintetében az egyes intézkedések nem követődnek le, így az a javaslatuk, hogy kerüljenek áttekintésre az eddigi döntések és megtett intézkedések, a következő ülésen tárgyalja ezt a SZÁÉF.

Cséplőné Gönczi Veronika (SZGYF): a fenntartói oldal részéről három javaslattal élnek.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): ismerteti az ülés előtt papír alapon átadott javaslatot.

1. A minimálbér és a garantált bérminimum emelés hatása a dolgozói bérekre. Az emelésekhez szükséges források biztosításának gyakorlata. 2024. évi I. ülés

2. Az egészségügyben bekövetkezett és várható béremelések hatásának vizsgálata a szociális ágazatban foglalkoztatottakra. A béremelés elszívó hatásának kivédésére javaslatok megfogalmazása. 2024. évi I. ülés
3. A szociális és gyermekvédelmi intézmények szakmai minimumfeltételeire vonatkozó előírások áttekintése. 2024. évi II. ütem

Ezekkel a pontokkal egészülne ki a megküldött munkaterv.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): üdvözlí a fenntartói oldal javaslatát. Ha 2024. január 1-től hatályos a minimálbér emelés, akkor nem elegendő, ha csak a 2024. évi I. ülésre kerül be a bérfejlesztés témája, illetve a bérfelzárkóztatás. Időszerű lenne hamarabb napirendre venni a témát, ennek megfontolását kéri.

Csizi Péter (BM): felhívja a figyelmet arra, hogy a cél az volt, hogy minden javaslatot beemeljenek a munkatervbe. A leadott 1. javaslati pont nem szerepel a munkatervben, mert arról a mai ülés keretében tárgyalnak. Álláspontja szerint a többi négy pont beépítésre került a munkaterv javaslatba. A munkavállalói oldal javaslatait elfogadja, de kéri, hogy a SZÁÉF eddigi döntéseinek áttekintése később, 2024. második felében kerüljön napirendre. Az első ütemben aktuálisabb témák kerülnének megvitatásra. Mivel a mai és a következő ülés is bérkérdésekről szól, javasolja, hogy rendkívüli ülés helyett szükség esetén a 2024. évi I. ülés időpontját hozza előbbre a SZÁÉF.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): megkérdezi, hogy van-e még hozzászólás és megadja a szót Szűcs Viktóriának.

Szűcs Viktória (BDDSZ): úgy látja, hogy a benyújtott javaslat 2. és 3. pontja nem szerepel a munkatervben. Azt sem tartja támogatandónak, hogy az eddigi döntések felülvizsgálatát tolják át a második félévre. Példának hozza, hogy egy korábbi határozat alapján kb. 80.000 Ft-os munkaruha juttatást különítettek volna el a költségvetésben. Mivel ez költségvetést érintő téma, késő lenne a második félévben tárgyalni. Ha nem is az első ülésen, de a 2025. évi költségvetési törvény benyújtását megelőzően történjen meg a felülvizsgálat. Az a nehézség, hogy nem tudják, mikor lesz a második ülés.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): jelzi, hogy márciusban az egészségügyben megvalósul a béremelés, ez elvándorlást fog okozni a szociális ágazatból az egészségügy felé. Véleménye szerint nincs jelentősége, hogy 2024-ben mikor tárgyalják a ruhapénz kérdését, mert 2025-re már késő biztosítani. Javasolja, hogy a mai ülésen mondják ki, hogy a SZÁÉF soron kívül megkeresi a Kormányt, ugyanis, ha ezt az egyszeri 80.000 Ft-os támogatást megkapnák, más lenne a hangulat az ágazatban. Szöveges javaslatot tesz a 80.000 Ft-os ruhapénz soron kívüli (2023. decemberi) kifizetésére, valamint a minimálbér emelés következtében kialakult bérkülönbség fedezetének költségvetési tervezésére.

Csizi Péter (BM): Nem érti, hogy attól a munkatervi ponttól, amely a SZÁÉF döntéseinek átvizsgálására vonatkozott, hogy jutottak el a ruhapénzig. Ha az a kérés, hogy nézzék át a SZÁÉF összes eddigi döntését, kéri, hogy ennek határideje a 2024. évi II. ülés legyen. Ha az a javaslat, hogy a ruhapénzről külön tárgyaljanak, akkor arra érkezzen be külön előterjesztés az ülésre. Felveti, hogy az I. ülésen legyen egy napirendi pont a ruhapénzről, a II. ülésre pedig

történjen meg a SZÁÉF eddigi döntéseinek áttekintése. A 2. javasolt napirendi pont szerinte beemelésre került a munkatervbe, kéri, hogy erősítsék meg. A 3. (ápolási ágyak átvétele) szintén szerepel a 2024. évi I. ülésnél. Mindegyik kiegészítést el tudja fogadni, és felhasználásra fog kerülni a napirendi pontok tervezésekor, emellett a fenntartói oldal javaslatait is el tudja fogadni.

Szűcs Viktória (BDDSZ): álláspontja szerint azért kell az összes SZÁÉF döntést átnézni az első ülésen, mert mindegyiknek lehet költségvetési vonzata.

Dr. Bartholy Judit (CÉHálózat): Intézményeikben érzik a feszültséget az egészségügy és a szociális szféra között, fontosnak tartja ennek a feloldását.

Csizi Péter (BM): Ügyrendi javaslattal él. Valóban releváns valamennyi kérdés tárgyalása, de munkaszervezési szempontból fontos lenne az időbeli elkülönítés. Az 2024. évi I. ülésen tárgyaljon a SZÁÉF az eddigi döntések megvalósulásáról, illetve azok hiányairól. Az EU-s forrásokról szóló tájékoztatás, illetve az egyházi átvétel téma a II. ülésre kerüljön át.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): kérdezi, hogy az előterjesztő által kiegészített munkaterv javaslat elfogadható-e az oldalak számára.

H/9/2023

Döntés a SZÁÉF 2023-2024. évi munkatervének elfogadásáról

Munkavállalói oldal: igen

Kormányzati oldal: igen

Fenntartói-ágazati érdekképviselői oldal: igen

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): megállapítja, hogy a SZÁÉF elfogadta a munkatervét, így áttérhetnek a következő napirendi pontra. Megadja a szót Csizi Péter helyettes államtitkárnak.

Csizi Péter (BM): felkéri Horváth Dániel osztályvezetőt, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Horváth Dániel (BM): Az előző ülésen is megmutatkozott, hogy a kormányzati és a munkavállalói oldal számai között eltérés van. A munkavállalói oldal kérése volt, hogy kerüljön bemutatásra az, hogy a kormányzati oldal milyen adatokkal dolgozik. A kormányzati oldal a KSH nyilvános adatait használja. A különbséget a közfoglalkoztatottak kérdésköre generálja. A munkavállalói oldal által bemutatott bruttó bérre vonatkozó adatok tartalmazzák a közfoglalkoztatottak adatait. Ez azonban nem csak azoknak a közfoglalkoztatottaknak az adatait tartalmazza, akik ténylegesen a szociális ágazatban dolgoznak, hanem egy 2010-es FEOR módosítás következtében a teljes közfoglalkoztatotti létszám, valamint annak bére is a szociális ágazathoz lett sorolva. 2009-ben 94500 fő dolgozott a szociális szférában. Ez az adat 2010-re felment 143 400-ra, 2014-ben 221 900-ra, jelenleg 159 600 fő. Tehát ez a létszám nem

egyenlő a szociális ágazatban foglalkoztatottak létszámával. A KSH honlapján megtalálhatóak a közfoglalkoztatottak nélküli adatok, ha megvizsgáljuk őket, láthatjuk, hogy jelentős eltérés van. 2014-ben pl. a 221 900 fővel szemben áll a 87 400 fő. A kérés az, hogy a közfoglalkoztatottak nélküli adatokat használjuk, mert az mutatja be ténylegesen a szociális ágazat helyzetét. Az elmúlt években a KSH által a bérek és a létszám tekintetében vizsgált személyi kör is bővült, ez visszamenőlegesen is megjelenik a teljes ágazat vonatkozásában. Korábban az önkormányzati és állami oldal lett teljes egészében vizsgálva, illetve nagyjából az egyházak, de a nonprofit szervezetek, illetve mérettől függően bizonyos szervezeteknek nem került be teljeskörűen az adata, most azonban már mind a bér mind a létszám tekintetében bekerültek ezek az adatok, így valós adatokat vizsgálhatunk. Ha megnézzük az ágazatra vonatkozó bruttó bér alakulását 2010-től, akkor azt láthatjuk, hogy 2010-ben 137 372 forint volt, ez 2023. első félévére 418 194 forint lett. Tehát ez a KSH által közölt bruttó átlagbér, ami megháromszorozódott az elmúlt időszakban. ha megvizsgáljuk, hogyan viszonyul a bér a nemzetgazdasági átlagbérhez, akkor azt tapasztaljuk, hogy 2014-ben a 68 százalékát érte el a szociális bér, ez 2023. 1. félévére 75,4 százalékra növekedett, tehát mindenképpen felzárkózás tapasztalható a nemzetgazdasági átlaghoz. A KSH 20.2.1.48-as, a teljes munkaidőben alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete nemzetgazdasági áganként havonta, valamint havi és negyedévi kumulált adatokkal. Ezt használjuk és alkalmazzuk minden esetben.

Dr. Vető Marietta: jelzi, hogy ehhez a napirendi ponthoz érkezett két írásos javaslat, az egyik a PSZ, a másik az MKKSZ részéről.

Szűcs Viktória (BDDSZ): úgy véli, hogy bővebb kitekintést igényelt volna a téma. Ha ezt tekintjük a kormányzati oldal előterjesztésének, akkor megkéri Toma Lajost, hogy előzetes jelzése alapján reagáljon az elhangzottakra.

Toma Lajos (MSZ): 2022-ben az eü-i ellátás bérszintje az országos átlagbérhez viszonyítva 132%-on áll a szociális ágazaté pedig 74%-on közfoglalkoztatottak nélkül, ugyanakkor 2024 márciusában az egészségügyi ágazatban +20%-os béremelés fog még jönni. A mostani különbség még tovább fog nőni.

Szűcs Viktória (BDDSZ): megadja a szót Meleg Sándor szakértő részére, hogy ismertesse a javaslatot.

Meleg Sándor (MKKSZ): Mélyebb betekintést vártak volna a szociális szektor bérhelyzetéről. Szeretnék, ha a béremelés nem a minimálbéremelésre szorítkozna. Olyan megoldást dolgoztak ki, mely nem ró aránytalan terhet a költségvetésre, de mégis valamilyen szintű emelést megvalósít. Az egyik sarokpont, hogy 2024-es évben kb. 18%-os inflációra tudunk számítani, így valójában reálbér csökkenés következik be. Az egészségügyhöz képest igen komoly lemaradásban van a szociális terület, ami bérfeszültséget generál és tovább növeli az elvándorlást. Az elmúlt években 1-2 alkalommal volt, amikor globálisan emelkedett a bértábla, de nagyrészt a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedés tolta fel azt, a beavatkozások csak ezt korrigálták. Mindezek következtében anomáliák jelentkeztek a bértáblán belül, kiszámíthatatlan konstrukció alakult ki. A tervezetükben a 18%-os infláció mértékének megfelelő emelés átvezetése történt, progresszív emelést alkalmaztak, kikerülve az egyenlőtlen bérnövekedéseket. Bizonyos fizetési kategóriákban szinte egyáltalán nem emelkedtek a bérek. Egykor volt egy szociális életpálya modell, mely egyes elemeiben létezik, bizonyos elemeiben elhalt. A legtöbb ágazat kikerült a Kjt. hatálya alól, szinte csak a szociális ágazat maradt.

Tovább részletezi a benyújtott írásos bértábla sajátosságait, majd javasolja, hogy legyen egy szociális összevont ágazati pótlék korrekció, valamint egy azonnali fizetésemelés, illetve kezdjünk el egy hosszabb távú bérfelzárkóztatási programról gondolkodni.

Pataki Zsolt (PSZ): A beadványuk 2. pontját szeretné visszavonni, mivel az konvergál az eddig elhangzottakkal. Azokban az intézményekben ahol HH-s és HHH-s gyerekek aránya meghaladja a 10%-ot, ott plusz 20% alaphér emelés történt. Sajnos a szakellátás nem került be ebbe a körbe, ezért javasolja, hogy azok a kollégák, akik szakmai ágazati pótlékot kaptak, kapjanak 15%-os emelést.

Cséplőné Gönczi Veronika (SZGYF): jelzi, hogy információi szerint a gyermekvédelemben foglalkoztatottakra is vonatkozik a 20%-os pótlék emelés 2024. január 1-től. Iránymutatást kértek, mint fenntartó, az ágazati irányítástól azt a szóbeli tájékoztatást kapták, hogy vonatkozni fog rájuk.

Pataki Zsolt (PSZ): visszavonja az 1. számú javaslatát, a 3-as számút azonban fenntartja. A speciális intézményekben a pótlékalap 50%-ról 250%-ra lett megemelve 2022-ben, mely előremutató kezdeményezés volt, de nem oldotta meg az elvándorlást. Javasolják, hogy a speciális otthoni pótlék 400%-ra kerüljön felemelésre.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): ismerteti, hogy nagy a különbség az egészségügy és a szociális terület között (132% - 74%), így szeretnék elérni a szociális ágazatban, amit az eüben 2016-ban: garantált több éves bérfelzárkóztatást. Beneda Attilával és Fülöp Attilával is tárgyalásokat folytatott az egészségügyi bérfelzárkóztatás kérdésében 2014-2016 között. Jelzi, hogy az állam felelőssége, hogy a dolgozói elvándorlást megakadályozza. Hangsúlyozza a 80.000 Ft-os ruhapénz halaszthatatlan jellegét. Hogyan garantálja a kormány, hogy a megszavazott béremelést valóban a dolgozók kapják meg, erről szeretnének a SZÁÉF-ben megállapodást kötni. Jelzi, hogy nem sztrájkjal kívánják elérni ezt a célt, hanem stratégiai partnerként. Együttműködést vár a Kormánytól, hogy első részként a ruhapénz kifizetésre kerüljön, ezzel tompítva az infláció hatását. Javasolták az online képzést, mivel a vidéki intézmények foglalkoztatottjainak nincs lehetősége képzésre eljutni. Emellett példaként említi, hogy kezdeményezték még 2013-ban, hogy az egészségügyi és szociális szférában foglalkoztatottaknak TB keretből legyen finanszírozva a fogpótlás. Konkrét pontokba szedve kéri megfogalmazni a kéréseket, pontos időbeosztással, melyeknek karácsony előtt legyen eredménye. Kéri a kormányzati oldal képviselőitől, hogy vigyék magasabb fórumra a témát, az ágazati miniszter elé. Erkölcsi felelősségünk, hogy a több tízezer ember mellett kiálljunk.

Beneda Attila (KIM): A kormányzati szándék és a kormányzati lehetőségek nem mindig esnek egybe, de az elhangzottak megfontolásra készítetnek. Megvitatják, hogy milyen fórumon tudják Csizi Péter helyettes államtitkár úrral képviselni az elhangzott érveket, hogy az egészségügyi ágazathoz hasonló sikert érjenek el.

Cséplőné Gönczi Veronika (SZGYF): jónak tartja a benyújtott tervezetet, azt gondolja, ezt mindannyian tudják képviselni. A közalkalmazotti bértáblának van egy olyan előnye is, hogy megvalósul egy folyamatos bérrendezés. Addig, amíg nem történik meg az egészségüghöz hasonló megállapodás, ez is egyfajta garancia a bérek emelkedésére. A munkaruha kérdését olyan szempontból is érdemes megvizsgálni, hogy kinek milyen jogszabályi lehetősége van. A pénzbeli juttatáshoz lehet, hogy jogszabály változtatás is szükséges. Minden fenntartó

törekedik arra, hogy valamilyen formában plusz juttatást adjon az ünnepekre tekintettel. Ugyanakkor célravezető lenne, ha egy biztos és garantált jutalmazási lehetőség lenne.

Boros Péterné (MKKSZ): Fontos az állami garancia, hiszen egyes fenntartók lehetőségei jelentősen eltérnek. Enélkül hiába emelkednek bizonyos keretek, a valós lehetőség nem teremődik meg az egyes juttatások kifizetésére. Megerősíti, hogy az általuk beadott bértábla javaslat csak átmeneti megoldás a munkaerő megtartása céljából.

Kocsis József (SZIME): Fenntartói oldalon többféle fenntartó van (állami, önkormányzati, egyházi és civil), nincs különbség azonban köztük abban, hogy milyen kötelező jutásokat adnak. Nem érti a felvetést, hogy miért ne kapnák meg a munkavállalók az erre a célra szánt pénzüsszeget. A bérpótlék nagy előnye, hogy címkézett juttatás, azt nem lehet másra fordítani. Más kérdés, hogy az eü-i bérpótlék nagy feszültséget okoz, ezt ők is tapasztalják, erre gyors megoldás szükséges.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): Nem az a megoldás, hogy aki később jön be a rendszerbe, az nem kapja meg a szakdolgozói bért. Mert tudomása szerint van egy ilyen elképzelés. Az átmeneti bértáblát 2024. március 1-ig fogadják el. Addig meg kell állapodnunk egy több éves garantált bérfelzárkóztatásban. Az elvárt követelmény a 20%-os bérfelzárkózás, örömmel venné, ha ez a döntés a SZÁÉF-ben születne meg. Azonban, ha nincs határidő és nincs felelős, akkor nem lesz végrehajtás.

Eszes Béla (MÖSZ): jelzi, hogy első alkalommal vesz részt az ülésen. Szóba kerültek a közfoglalkoztatottak is, így széljegyként megjegyzi, hogy tisztázni kell az ő helyzetüket, rendszerbeli szerepüket. A szociális terület egyik szegmense például a szociális közfoglalkoztatás, ezért sem érhető, őket miért nem kapcsolják be ebbe a bérkeretbe. Az önkormányzatok egy jó része, ha nem tud alkalmazni embert, mert nem kötelező feladatot old meg (pl. idősek nappali ellátása), akkor közfoglalkoztatottat tesznek oda, aki bruttó 130.000 Ft-ért fogja elvégezni a munkát. Mindennel egyetért, ami elhangzott, önkormányzati oldalról is úgy érzi, hogy a huszonnegyedik órán is túl vagyunk. Nem lehet szakembert találni az intézményekbe, az említett átlagbért náluk senki nem kapja meg. Méltatlan, hogy az ágazati bérpótlékban 20 év alatt bruttó 3000 Ft-ot lehet előrelépni. Megjegyzi, hogy ha már táppénzre vagy nyugdíjba megy a munkavállaló, akkor abba nem számít bele a pótlék.

Cséplőné Gönczi Veronika (SZGYF): jelzi, hogy a pótlék összege a táppénzbe és a nyugdíjba beleszámít, a jubileumi jutalomban viszont nem.

Eszes Béla (MÖSZ): köszöni a kiegészítést. Mindenki arra törekszik, hogy év végén valamit adjon a dolgozóinak, de erre kellene költségvetési fedezetet. Nagy szükség lenne egyfajta egységességre és valamiféle üzenetre, különben az emberek el fognak menni. Figyelembe kell venni, hogy társadalmi változások zajlanak, emellett egyre súlyosabb probléma a demens emberek számának növekedése, amely jóval több, mint az országosan kimutatott. Felhívja a figyelmet arra, hogy a problémával foglalkozni kell, a döntéshozók szintjén komolyan kell venni. Bíz benne, hogy a SZÁÉF-en elhangzottaknak lesz foganatja.

Dr. Bartholy Judit (CÉHálózat): 1991-ben nyílt meg az első intézményük, így régóta látja a történéseket, s egyre rosszabb helyzetet tapasztal. Súlyos pénzügyi és családi nehézségekkel küzdenek a dolgozók. Fenntartóként egyre nehezebben tudnak segíteni a saját

munkavállalóikon, emellett a fenntartási költségek is egyre magasabbak. A szolgáltatást igénybe vevő családok fizetőképessége pedig egyre alacsonyabb.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): Úgy emlékszik, hogy a covid utáni 500.000 Ft-os jutásban is csak az egészségügyi dolgozók részesültek, pedig a szociális intézményekben is helyt kellett állni. A szociális szférában való foglalkozás kihatással van a családi kapcsolatokra, mivel megélhetőségük bizonytalan. Az alulfizettség olyan problémákat is generál, mint az intézményi lopás. Ezért kéri tisztelettel, hogy egyszeri 100.000 Ft-os juttatás céljából járjanak el az ágazati miniszter felé. Amennyiben ez nem valósul meg, sajtótájékoztatót kíván tartani. Kérdésként veti fel, hogy az ápolási osztályokon ápolott betegek szociális rendszerbe való átkerülése mennyiben jelent többletterhet az ápoltak családjának. Összefoglalja a követeléseket: soron kívül követelik az elmaradt 100.000 Ft-os covid pénzt. Több javaslattal éltek az elmúlt időszakban is, pl. alap létrehozása a covidban elhunyt szociális és egészségügyi dolgozók gyermekeinek segítésére.

Ungvári Sándor (Magyar Görögkatolikus Egyház): egyik felvetése, hogy amikor megvan az anyagi lehetőség, akkor kellene javítani a szociális ellátás problémáin. A munkatársak a kevésnek is örülnek, de fontos, hogy ne az infláció mértékéig szorítkozzon az emelés. Meggyőződése, hogy a szociális rendszer fenntartásának az alapköve, hogy a dolgozók nagy része nő. Fontos értékelní az ő áldozatvállalásukat.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): Valóban fontos az áldozatvállalás, de nem lehet erre alapozni a feladatellátást. Úgy véli, hogy az egészségügyi béremelés hibásan lett végrehajtva azzal, hogy a szociális szféra lemaradt az egészségügyhöz képest. Ennek a rétegnek nincs lehetősége a pihenésre, rekreációra sem, így a kiégettség is veszélyezteti őket.

Szűcs Viktória (BDDSZ): jelzi, hogy az elhangzottak után most már csak a kormányzati válaszra várnak.

Csizi Péter (BM): Felhívja a figyelmet arra, hogy az ágazatot irányító Államtitkár és ő is helyettes államtitkárként személyesen rendszeresen látogatják az intézményeket, így tisztában vannak a valós helyzettel. A mai napirendnek nem az a célja, hogy a résztvevők bemutassák a terepen tapasztalt viszonyokat, ezzel ugyanis mindenki tisztában van. A mai SZÁÉF ülés lényege a közös szempontrendszer kialakítása, lényeges, hogy egyazon adatokkal dolgozzunk. Fontos annak kimondása, hogy 2015 óta folyamatosan, minden évben van béremelés, még ha az emelések nem is ugyanolyan mértékben érintették az ágazat egészét. A minimálbér emelésével párhuzamosan emelkedik az ágazati bér is. Gyakorlatilag 1980 óta van folyamatos bérlamaradásban a terület. 2016 óta van egy kis közeledés a nemzetgazdasági átlaghoz, persze ez nem a végcél, ugyanakkor a kis apró előre lépéseket is érdemes figyelembe venni. A 2023. év III. negyedévre vonatkozó adatokat 2 hete ismerjük, a minimálbér emelés is néhány napja jelent meg a kormányhatározatban. Mivel friss gazdasági adatokkal rendelkezünk, nehéz kalkulációkat végezni. Ismételten kéri, hogy a résztvevők tartsák magukat a mai ülés céljához. Mindenképpen eredményként értékeli, hogy ismert a minimálbéremelés ténye, valamint az aktuális gazdasági mutatók. Fontos, hogy érkeztek konkrét javaslatok, melyeket köszönettel teljes mértékben átvesznek. Elvégzik a saját számításaikat is, kiegészítve néhány szemponttal, melyet képviselni fognak magasabb szinten is. Nagy teherrel érkezett a rendszerváltáshoz a szektor, mely később sem volt könnyebb. A jövő évi teljes költségvetése a területnek megközelíti az 1300 milliárd forintot, ami négyszerese a 2010-es összeghez képest. A

szakápolási központok térítési díjanak alapján az egészségügyi térítési díjakat vették alapul. A 4900 Ft/fő térítési díj nem jelent többletterhet az egészségüghöz képest, nem fordulhat elő, hogy többet fizet a hozzátartozó, emellett ez a díj egységes valamennyi ápolási központban. Kiemeli azt is, hogy az ellátottak többletszolgáltatást is kapnak a szociális rendszerben.

Cséplóné Gönczi Veronika (SZGYF): Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy a központok esetében is él a 80%-os jövedelemkorlát, ami az egészségügyben nem volt így.

Dr. Cser Ágnes (MSZEDDSZ): értékeli a kis lépéseket is, de szemlélteti, hogy teljesen más pozícióból és feltételekkel halad az egészségügy és a szociális szféra. Fontos, hogy az itt elhangzott érvek erősítsék az ágazat tárgyalási pozícióját a kormányzat előtt.

Szűcs Viktória (BDDSZ): megjegyzi, hogy már hamarabb lehetett tudni a minimálbér és a garantált bérminimum összegét, így konkrétan javaslatot vártak volna a mai ülésre. Úgy érzi nem kapott választ arra, hogy a kormányzat a szociális ágazati pótlékot növeli-e, ha igen, mikor várható ebben döntés. Ehhez kapcsolódik az oldal által letett javaslat, emellett volt egy kiegészítő javaslat a speciális gyógypedagógiai pótlék 250%-ról 400%-ra történő emelésére. Erre sem kaptak választ, továbbá a márciusi bérfelzárkóztatás lehetősége is nyitva maradt.

Csizi Péter (BM): Minden javaslatot átvesznek és megnézik a költségvetési hatásait, melyekkel kapcsolatban jelentkezni fognak. Nyilvánvalóan ennél az asztalnál nem tud ígéretet tenni az elhangzott felvetések kapcsán, de minden érvet képviselni fognak.

Cséplóné Gönczi veronika (SZGYF): kifejti, hogy van, ami nem kerül pénzbe. Nagy a szakadék az egészségügy és a szociális terület között, fontos, hogy ne mélyítsük a szakadékot, hanem inkább közelítsük egymáshoz a területeket. Kiemeli, hogy ne az legyen a hivatkozási alap, hogy mennyit keresnek a másik szférában, hanem mindkét munkának az értékét és egymástól való függését érdemes hangsúlyozni.

Dr. Vető Marietta (állandó levezető elnök): az egyebek napirendi ponthoz nem érkezett javaslat, így annak tárgyalásától eltekintenek. Az ülést lezárja és megköszöni a részvételt.

Az emlékeztető hitelesítése:



 kormányzati oldal


 fenntartói oldal


 ágazati érdekképviseleti oldal
 munkavállalói oldal