

Innovációs és Technológiai Minisztérium

E M L É K E Z T E T Ő

a Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsa 2020. október 20-i üléséről

Az ülés levezető elnöke: dr. Tolnai Attila (Innovációs és Technológiai Minisztérium)
A tárgyalócsoporthoz ügyvivői: kormányzati oldal: dr. Horváth Tamás (Innovációs és Technológiai Minisztérium, helyettes államtitkár)
szakszervezeti oldal: Gosztonyi Gábor (Pedagógusok Szakszervezete, alelnök)
önkormányzati oldal: dr. Gyergyák Ferenc (Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, főtitkár)
A tárgyalócsoporthoz tagjai: jelenléti ív szerint

Az ülés levezető elnöke az ülés kezdetén szavazásra bocsátotta a meghívóban kiküldött napirendet, mely a következők szerint került elfogadásra:

1. Egyeztetés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 61. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezéséből adódó besorolási kérdések jogi rendezéséről

2. Kormányzati tájékoztató a közalkalmazotti szakszervezetek reprezentativitásának megállapításáról

3. Egyebek

1. Napirend: Egyeztetés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 61. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezéséből adódó besorolási kérdések jogi rendezéséről

Gosztonyi Gábor (KOMT MVO ügyvivő, a PSZ, alelnöke) a munkavállalói oldal ügyvivője hivatkozott arra, hogy a KOMT MVO 2020. nyarán írásban megküldte a megkeresést, kiegészítette azzal, hogy a megkeresésben felvázolt Kjt. 61.§ (3) bekezdésének hatályon kívül helyezéséből adódó probléma már megjelent, a kollégákat már megkezdtek visszasorolni, vagy eleve alacsonyabb „D” fizetési osztályba sorolják be. A KOMT MVO várja a Kormányzati Oldal reakcióját, intézkedését. Egyúttal jelezte, hogy az első napirenddel kapcsolatos egységes KOMT MVO álláspont szóvivője Szűcs Viktória foglalja össze az oldal álláspontját.

Dr. Gyergyák Ferenc (TÖOSZ, főtitkár) az önkormányzati oldal ügyvivője a munkavállalói oldal részére azt a kérdést intézte, hogy az előterjesztésben „az alapbér összegében nem, azonban az ágazati pótlék esetében már vannak eltérések az egyes fizetési osztályok között” megállapítást a tényleges alapbérre értik-e vagy a bértáblára.

Szűcs Viktória, mint a KOMT MVO e témában megválasztott szóvivője, a SZEF alelnöke, továbbá a [Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete (a továbbiakban: BDDSZ)] elnöke, elmondta, hogy a Kjt. illetménytábla 2008 óta nem változott, a „D” és az „E” fizetési osztályokban a dolgozók a garantált bérminimumra jogosultak, ami differenciál az esetükben azok a bevezetett ágazati pótlékok (pl.: szociális, bölcsődei, kulturális pótlék stb.), itt az összegek különbözőek, ezért nem mindegy, hogy hova vannak besorolva a munkavállalók. Továbbá jelezte, hogy a teljes bruttó bér és a szabadságok is változni fognak.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára a téma kapcsán tájékoztatta az oldalakat, hogy szakmai egyeztetéseket kezdeményezett a foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkárság az illetékes szakterülettel a helyzet kezelése érdekében. Az egyeztetés eredményeként kialakult egy szövegjavaslat, ami alapján a 2020. január 1-jét megelőzően szerzett emelt szintű szakképesítések felsőfokú szakképesítésnek minősülnek, a középszintű szakképesítések, pedig középfokú szakképesítésnek. A szakterület tájékoztatást adott arról, hogy nem volt cél a fizetési osztályok besorolásával kapcsolatos változás, hanem a szakképzésre vonatkozó új szabályokkal való harmonizáció megteremtését kívánták elérni. Az illetékes államtitkárságtól továbbá azt a tájékoztatást kapta helyettes államtitkár úr, hogy az őszi ülészakban benyújtásra fog kerülni egy törvénycsomag, aminek a helyzet megoldására irányuló módosítás is része lesz, ez az anyag azonban még nem nyilvános, kormányzaton belüli egyeztetése van folyamatban, ezért tud csak szóban tájékoztatást adni.

Szűcs Viktória (KOMT MVO téma szóvivő) az elmondottakkal kapcsolatban azt kérdezte, hogy ez Kjt. módosítást fog jelenteni vagy szakmai ágazati törvényben kerül szabályozásra a módosítás, valamint, hogy 2020. január 1-ig visszamenőlegesen kerül-e rendezésre a helyzet. Az Országos Képzési Jegyzékben (a továbbiakban: OKJ) szereplő képzéseket 2020. december 31. napjáig lehet indítani, és egy képzés akár három évig is tarthat, illetve pótvizsgákra is szükség lehet, ami összességében egy hosszú átmeneti időt jelent, ez a szabályozás garanciát jelent-e azoknak a dolgozóknak, akik az adott végzettséget már megszerezték, illetve az új szakképzési törvény és a kapcsolódó Kjt. az átmeneti időszakban koherens lesz-e.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára válaszában elmondta, hogy ez Kjt. módosítást jelentene 2020. január 1-jére visszamenő hatállyal, álláspontja szerint az Országos Képzési Jegyzéknek OKJ –s képzésekre kell vonatkoznia, az új rendszerben megszerzett képzések vonatkozásában pedig már az új szakképzési rendszert fogják alkalmazni, de azt már az ágazati törvények szabályozzák. Aki az OKJ-nak megfelelő emelt szintű szakképesítést szerez, annak a képzése felsőfokú szakképesítésnek fog minősülni.

Szűcs Viktória (KOMT MVO téma szóvivő) utalt arra, hogy a munkáltatók és a munkavállalók felé jelezni kellene, hogy mikortól kerül rendezésre a kialakult helyzet, ami 2020. január 1-jétől a Kjt. 61. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésétől kezdve áll fenn. Javasolta, hogy kerüljön kiadásra egy KOMT állásfoglalás, melyben biztosítják a munkáltatókat és a munkavállalókat arról, hogy a Kjt. módosításából eredő helyzet rendezésre kerül.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára elmondta, hogy előre állásfoglalást kiadni nem lehetséges, a visszaható hatály pedig plusz jogokat biztosít.

Dr. Gyergyák Ferenc (TÖOSZ, főtitkár) az önkormányzati oldal ügyvivője azt kéri, hogy a törvény tervezetét előzetes egyeztetésre időben kapják meg, legalább 2-3 munkanapot kérnek a véleményezésre.

Szűcs Viktória (KOMT MVO téma szóvivője) kéri, hogy a kérdést komplexen kezeljék a finanszírozással, legyen elég idő a módosításból adódó bérrel kapcsolatos korrekciókra. A tapasztalat az, hogy a fenntartók által finanszírozási okokra hivatkozva nem kapják meg visszamenőlegesen a dolgozók az ilyen típusú juttatásokat.

Csóti Csaba, mint a téma KOMT MVO szóvivője, továbbá a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (a továbbiakban: SZEFE), elnöke, kezdeményezi a jelen lévő konföderációkkal egy közös nyilatkozat kiadását, melyben arról tájékoztatnák a területen érintetteket, hogy a KOMT ülésen kapott tájékoztatás alapján a kormányzat elkötelezett arra, hogy az őszi ülészakban rendezze a kialakult helyzetet.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára hangsúlyozta, hogy ez jelenleg csak egy döntéselőkészítő anyag, a kormányzat álláspontját még nem tükrözi, csak a szaktárcák között történt egyeztetés. Ezt a nyilatkozatot akkor lehetne kiadni, amikor megküldik az anyagot véleményezésre az oldalak részére, miután már megjárta egy döntéshozatali fórumot.

Csóti Csaba (KOMT MVO téma szóvivő) jelezte, hogy ha szakszervezeti területi vezetők vagy alapszervezeti titkárok fogják megkeresni, akkor szóban tájékoztatni fogja őket arról, hogy ez a kérdés rendezés alatt áll.

Dr. Gyergyák Ferenc (TÖOSZ, főtitkár) az önkormányzati oldal ügyvivője ismételten azt kérte, hogy a törvénytervezet véleményezésére legalább 2-3 munkanapot biztosítsanak, mivel szükséges ennyi idő a szövetségi álláspont kialakítására.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára a kérést továbbítani fogja a szaktárca részére.

Gosztonyi Gábor (KOMT MVO ügyvivő) a munkavállalói oldal ügyvivője a kérdés KOMT plenáris ülésen való tárgyalásától eltekint, azonban azt kérte, hogy a tervezetet időben kapják meg legalább ügyvivői szinten.

Dr. Gyergyák Ferenc (TÖOSZ, főtitkár) az önkormányzati oldal ügyvivője javasolja, hogy a tervezetet a KOMT tagok kapják meg, és az ügyvivő feladata legyen az oldal álláspontjának kialakítása.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára közölte, hogy az előterjesztőt levélben fogja tájékoztatni arról, hogy a KOMT tagoknak 2-3 munkanapos határidővel kerüljön kiküldésre a törvénytervezet véleményezésre.

2. Napirend: Kormányzati tájékoztató a közalkalmazotti szakszervezetek reprezentativitásának megállapításáról

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára ismertette a reprezentativitás megállapítás lefolytatására irányuló eljárás pontos menetét, amit a kiküldött előterjesztés tartalmazott.

Csóti Csaba (KOMT MVO téma szóvivő) hivatkozott arra, hogy az a reprezentativitás mérés, ami 2020. év elejére volt tervezve, már csak részben fedné le azt a kört, akikre korábban vonatkozott, mivel a közalkalmazotti szférából kikerült a kultúra, a kutatási ágazat, az egészségügyi ágazat és az oktatás egy része. Azzal a kéréssel fordult a kormányzati oldal felé, hogy egy olyan, a korábbinál egyszerűbb mérési rendszer kerüljön kialakításra (pl. a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényen alapuló), amely a dolgozók jogi státuszától független szervezettséget vesz figyelembe. Javasolja, hogy alakuljon egy bizottság, ami ezt megvizsgálja.

Dr. Gyergyák Ferenc (TÖOSZ, főtitkár) az önkormányzati oldal ügyvivője utalt arra, hogyha a munkavállalói oldal javaslatát figyelembe veszik és nem csak a Kjt. hatálya alá tartozókra vonatkozna a reprezentativitás mérés, akkor ehhez jogszabálmódosítás szükséges, aminek következtében 2021. márciusában sem lesz reprezentativitás mérés, azonban igaz, hogy sokan kikerültek a közalkalmazotti státuszról. A jelenlegi reprezentativitás nem tükrözi a valós helyzetet.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára kiemelte, hogyha változtatnak a rendszeren, akkor jövőre nem lesz reprezentativitás mérés. Ez a közalkalmazottakra vonatkozó reprezentativitás mérés, ha az az igény, hogy vizsgálják felül, akkor ezt a javaslatot továbbítani fogja és a kormányzat is kialakítja erre vonatkozóan az álláspontját.

Boros Péterné (SZEF delegált, a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete, elnöke) hivatkozott arra, hogy a kialakult helyzetet nem a munkavállalói oldal idézte elő, hanem az, hogy egyes területek közalkalmazotti státuszról történő kikerülése előtt nem volt idő az egyeztetésre, így esetükben nincs érdekegyeztetés, pedig ők is a közszolgálat részei. Nem kapott választ azon korábbiakban feltett kérdésére, hogy a közszolgálat részét képező terület hogyan integrálódik az érdekegyeztetésbe. Egyetért azzal, hogy legyen mérés, de kéri a jelenlegi helyzet felülvizsgálatát.

Dr. Kuti László (Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés, elnök) álláspontja szerint a téma kapcsán alapvető fontosságú lenne meghatározni, hogy mi a közszféra, függetlenül attól, hogy a dolgozók milyen jogállásban vannak foglalkoztatva.

Csóti Csaba (KOMT MVO szóvivő) utalt arra, hogy amennyiben sor kerül a kérdés újragondolására egy szakértői bizottságban, abban az esetben a mostani mérés elmaradását el tudják fogadni.

Dr. Gyergyák Ferenc (TÖOSZ, főtitkár) az önkormányzati oldal ügyvivője egyetért azzal, hogy kerüljön meghatározásra, hogy mi a közszféra, a problémát azonban abban látja, hogy pont az érintettek fogják meghatározni, hogy kik az érintettek. Jogosnak látja a munkavállalói oldal felvetését, amelyet a kormányzati oldalnak kezelnie kell, lehetne közalkalmazotti szakszervezeti reprezentativitás mérés helyett közszolgálati mérés, azonban ez is jogszabálmódosítást jelentene, aminél pedig kérdéses, hogy kik lennének a bevont érdekelt felek.

Csóti Csaba (KOMT MVO téma szóvivő) álláspontja szerint az önkormányzati oldal által felvetett kérdésekről szükséges egy szakértői bizottságban egyeztetni.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkár álláspontja szerint az elmondottakat ketté szükséges választani. Egyfelől a reprezentativitás mérésre 2021-ben ne kerüljön sor, másodsorban pedig, hogy alakuljon egy bizottság, és készüljön egy javaslat csomag a jövőbeni mérésre vonatkozóan. Ezekre a felvetésekre most nem tud válaszolni, mert a kormányzati oldal képviselőivel egyeztetnie kell. Kér egy részletes javaslatcsomagot, amiről a munkacsoportban tárgyalnának.

Csóti Csaba (KOMT MVO téma szóvivő) elmondta, hogy a bizottság felállítására vonatkozóan a kormányzat részéről szükséges egy szándéknyilatkozatot kapniuk, és amennyiben a KOMT munkavállalói oldal ügyvivője a bizottság felállítására vonatkozóan egyetértő választ kap, akkor több alternatívát tartalmazó javaslatcsomagot adnak át, amit a bizottság meg tud tárgyalni.

Dr. Gyergyák Ferenc (TÖOSZ, főtitkár) az önkormányzati oldal ügyvivője a reprezentativitás mérés elhalasztását elfogadja, és örömmel veszi, hogy több lehetőségről is egyeztethetnek. A munkacsoport felállítása, annak résztvevő tagjai egy technikai kérdés, melyre szintén szeretnének javaslatokat kapni.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára vissza fog jelezni a felvetett javaslatokkal kapcsolatban.

3. Napirend: Egyebek

Gosztonyi Gábor (KOMT MVO ügyvivő) a kormányzat közalkalmazotti szférára vonatkozó további tervei felől érdeklődött. Kérdésként intézte a kormányzati oldal részére, hogy valóban nincs átfogó kormányzati döntés ezzel kapcsolatban, és a kormányzati ciklus hátralévő részében nem fog kikerülni más közalkalmazotti jogállású szakmacsoport a közalkalmazotti szférából.

Dr. Horváth Tamás az Innovációs és Technológiai Minisztérium munkaerőpiacért felelős helyettes államtitkára válaszában elmondta, hogy jelenleg nincs átfogó kormányzati döntés a téma vonatkozásában, a jövőre vonatkozóan nem tud nyilatkozni.

A levezető elnök az ülést lezárta.