

EMLÉKEZTETŐ

a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum (a továbbiakban: SZÁÉF) 2017. június 9-ei üléséről

a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság székhelyén.

Ülés tárgya: 2017. évi II. rendes ülés

Napirend tervezet:

1. **Munkaidő, pihenőidő, túlmunka szabályainak áttekintése, pontosítása, különös figyelemmel az ágazati sajátosságokra** – előterjesztő: kormányzati oldal
2. **Konzultáció a 2018. évi költségvetési törvény tervezetéről, különös tekintettel a szociális ágazatban dolgozókat érintő bér és finanszírozási kérdésekről** – előterjesztő: kormányzati oldal
3. **Szociális továbbképzési és szakvizsga rendszer (vezetőképzés) és annak finanszírozása** – előterjesztő: kormányzati oldal
4. **A 2017 tavaszán benyújtott, a szociális ágazatot érintő jogszabály-módosítások ismertetése** – előterjesztő: kormányzati oldal
5. **Szociálpolitikai Tanácsba történő tagdelegálás**
6. **Egyebek**

Helyszín:	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság székhelye, 1132 Budapest, Visegrádi utca 49. I. emeleti tárgyaló
Dátum és időpont:	2017. június 9. 9.00 - 11.20 óra
Levezető elnök:	Geskó Sándor elnök (Konszenzus Alapítvány Budapesti Szervezete)
Emlékeztető készítője:	dr. Czégé Krisztina, jogi referens (SZGYF, Jogi és Igazgatási Főosztály)
Státusz:	véleményezett
Következő megbeszélés dátuma és időpontja:	nem meghatározott
Következő megbeszélés helyszíne:	nem meghatározott
Következő megbeszélés tervezett napirendje:	nem meghatározott

Résztvevők: **1. számú melléklet** - jelenléti ív tartalmazza

Geskó Sándor levezető elnök (továbbiakban: Levezető elnök) megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket, majd megállapítja az oldalak szavazati joggal rendelkező képviselőinek részvételét a határozatképesség megállapításához.

Kormányzati oldal képviselői: 2 fő

Fenntartói oldal képviselői: 4 fő

Munkavállalói oldal képviselői: 4 fő

Levezető elnök megállapítja a fórum ülésének határozatképességét és az ülést megnyitja a meghívóban szereplő napirendi pontok részletes ismertetésével. A napirendi pontok esetleges cseréjére, módosításra nem érkezik javaslat.

H/6/2017.

A 2017. június 9. ülés napirendjének elfogadása

Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

A felek a meghívóban szereplő napirendet egyhangúan elfogadták.

Levezető elnök: Napirend előtti felszólalás keretében megadja a szót Szűcs Viktória (BDDSZ) elnök asszonynak.

Szűcs Viktória (BDDSZ): Köszönti megjelenteket a munkavállalói oldal nevében. Napirend előtti felszólalásának egyik oka, hogy tájékoztatást kíván adni arról, hogy június 6-án, hétfőn ülésezett a KOMT. Az ülés témája a szakszervezetekre vonatkozóan az idén esedékes reprezentativitás vizsgálat elvégzése. A KOMT-on az a megállapodás született, hogy a reprezentativitás 2017. évi megállapítására nem kerül sor, és a 2014. évi reprezentativitási eredmények maradnak hatályban 2019. december 31-ig. Ez azt jelenti, a munkavállalói oldalt képviselő szakszervezetek összetétele nem változik.

Az aláírt megállapodás elérhető itt: <http://ngmszakmaiutuletek.kormany.hu/alairtak-a-kozalkalmazottak-erdekegyezteto-forumanak-megallapodasat-a-harom-eve-megallapitott-szakszervezeti-reprezentativitasi-eredmenyek-fenntartasrol>

Felszólalásának másik oka egy kérdés, mely az utolsó két ülésen elhangzottakra nyúlik vissza és tekintve, hogy változásról nincs tudomása, ismét szeretné feltenni. Egyrészt a közszférában alkalmazandó nyugdíjpolitikai elvekről szóló 1700/2012-es kormányhatározat szociális ágazatra vonatkozó pozitív eltérést biztosító korábbi javaslatuk tekintetében kér tájékoztatást, másrészt jelezni kívánja, hogy a korábbi (2016. novemberi) ülésen hozott döntések tekintetében hiányolja a munkacsoportok létrejöttét a gyermekvédelmi gyámok esetszámának meghatározása és a munkaruha, védőruha témája kapcsán.

Nyitrai Imre (EMMI): A munkacsoport kapcsán jelzi, hogy a SZÁÉF keretein belül a munkacsoport létrehozása nem a kormányzati oldal kezdeményezése, arról a SZÁÉF-nek kell döntenie. Erre még nem volt precedens, de a kormányzati oldal nyitott rá.

dr. Szopka Zsolt (SZGYF): A nyugdíjpolitikai elvekhez kapcsolódóan jelezni kívánja, hogy fenntartói részről is fontosnak tartja, hogy az oktatás és az egészségügy területhez hasonlóan a szociális ágazatban is legyen lehetőség az öregségi nyugdíjkorhatárt elérő közalkalmazottak álláshelyeinek betöltésére.

Bódy Éva (EMMI): Elindult egy kezdeményezés a Miniszterelnökség felé a jogszabály-módosítás érdekében. A Miniszterelnökség adatokat kért be az SZGYF-től, arra vonatkozóan, hogy konkrétan mennyi érintett státuszról van szó és hogy ez módosítás mit jelentene pontosan, figyelemmel a végrehajtási rendeletekbe foglalt minimumfeltételekre is. Ez az adatszolgáltatás megtörtént, átküldésre került a Miniszterelnökség felé és most tart ott a folyamat, hogy eldöntésre vár, hogy milyen előterjesztési formában kerül benyújtásra a tervezet. Mindkét másik ágazatnak önálló kormányhatározata van. Az EMMI a szociális, gyermekvédelmi és gyerekjóléti területre is önálló formát javasol, de ez még nincs eldöntve. Minden adat a Miniszterelnökség rendelkezésére áll, azonban ebben a félévben várhatóan már nem kerül a kormány elé, leghamarabb az őszi időszakban.

Szűcs Viktória (BDDSZ): Köszöni a tájékoztatást, és megerősíti a nyugdíjpolitikai elvektől való eltérés szükségességét a szociális ágazatban. Tekintettel arra, hogy egy 2012-es kormányhatározatról van szó, a szociális szakma már 5 éve van a jelenlegi áldatlan helyzetben. A munkacsoport(ok) vonatkozásában munkavállalói oldal részéről Nagy Ferencet javasolja tagnak, és kéri, hogy a másik két oldal is tegyen javaslatot.

Levezető elnök: A SZÁÉF-nek az ügyrendnek megfelelően határozatot kell hozni a 2 munkacsoport létrehozásáról. Az egyik a munkaruha ellátás egységesítésével kapcsolatos munkacsoport, amibe a munkavállalói oldal tett személyi javaslatot, és kérdezi a másik két oldal javaslatát.

Nyitrai Imre (EMMI): A kormányzati oldal az NGM szakértőjét javasolja a munkacsoportba, akit jövő hét csütörtökig megneveznek.

dr. Szopka Zsolt (SZGYF): Az SZGYF nevében jelzi, hogy a fenntartói oldalnak - tekintve, hogy nem volt napirendi pont a munkacsoport megalakítása - előzetesen nem volt lehetősége erről egyeztetni, így jövő hét csütörtökig időt kér a szükséges egyeztetés lefolytatására.

Szűcs Viktória (BDDSZ): Javasolja, hogy a munkacsoportot az NGM hívja össze, és annak érdekében, hogy célját elérje, javasolja, hogy a munkacsoport megbízatása max. 2017. december 31-ig tartson. Kiegészíti azzal, hogy akár már a következő - őszi -, ülésen foglalkozhat a SZÁÉF a munkacsoport által készített javaslattal.

Árva János (MKKSZ): A munkabizottsággal kapcsolatban úgy gondolja, hogy az a célszerű, ha minél több szakember vesz részt benne. Ennek megfelelően javasolja, hogy Mátyás Katalint is vegyen részt a bizottságban.

Levezető elnök: Az elhangzottak alapján a határozati javaslatot az alábbiakban fogalmazza meg:

A SZÁÉF határozatot hoz egy eseti munkacsoport létrehozásáról, melyben a SZÁÉF mindhárom oldala képviselteti magát: a munkavállalói oldalt Nagy Ferenc (BDDSZ) és Mátics Katalin (MKKSZ) képviseli, míg a kormányzati oldalt és a fenntartói oldalt képviselő személy megnevezésére jövő hét csütörtökig kerül sor. A munkacsoport tehát 4 tagú. A munkacsoport első ülésének összehívása az NGM feladata. A munkacsoport megbízása 2017. december 31-ig tart, az első ülésen munkaterv készül a munkacsoport működésére.

H/7/2017.

Eseti munkacsoport létrehozása a munkaruha ellátás egységesítése céljából	
Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

A felek a munkacsoport létrehozásáról szóló határozati javaslatot egyhangúan elfogadták.

Levezető elnök: A gyermekvédelmi gyámok optimális esetszámának meghatározására a SZÁÉF ugyancsak munkacsoportot hoz létre, melybe a munkavállalói oldal Nagy Ferencet (BDDSZ), a kormányzati oldal az EMMI részéről dr. Lantai Csilla főosztályvezető-helyettes asszonyt delegálja, míg a fenntartói oldalt az SZGYF által – jövő hét csütörtökig – kijelölt személy képviseli. A munkacsoport megbízása 2017. december 31-ig tart, az első ülésen munkaterv készül a munkacsoport működésére.

H/8/2017.

Munkacsoport létrehozása a gyermekvédelmi gyámok optimális esetszámának meghatározása céljából	
Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

A felek a munkacsoport létrehozásáról szóló határozati javaslatot egyhangúan elfogadták.

1. napirendi pont

Munkaidő, pihenőidő, túlmunka szabályainak áttekintése, pontosítása, különös figyelemmel az ágazati sajátosságokra

Levezető elnök: Megadja a szót a napirendi pont előterjesztőjének, Nyitra Imre helyettes államtitkár úrnak.

Nyitrai Imre (EMMI): Régi ígéret, hogy erről a témáról beszéljünk. Előzményként leginkább a túlmunka kapcsán kialakult helyzetet tudná megemlíteni, emiatt is indokoltnak tarja e napirendi pont megtárgyalását. A napirendi ponthoz a kollégái készítettek egy háttéranyagot. A téma kapcsán egy másik előzményre is utal, nevezetesen, hogy az egészségügyben megtörtént a munkaidő, pihenőidő, túlmunka szabályainak teljes körű áttekintése, melyet követően az ottani reprezentatív szakszervezettel a kormányzat aláírt egy fejezetet, a majdan teljes körűvé váló kollektív ágazati szerződés kapcsán. Ezt egy ambiciózus célnak tartja, ezért reméli, hogy az ágazatukban is sikerül ezt elérni, ezért ennek érdekében javasolta napirendi pontként jelen téma felvetését. Célja a vélemények egyeztetése, a helyzetértékelés, illetve a SZÁÉF javaslatának kikérése, hogy pl. hozzá kell-e nyúlni a szabályozáshoz ezen a területen.

Levezető elnök: Kérdezi, hogy van-e hozzászólás a tájékoztató anyaghoz?

Szűcs Viktória (BDDSZ): Megköszöni az előterjesztő által elmondott tájékoztatást és az előkészített háttéranyagot. Egyúttal kéri, hogy a következő alkalommal korábban érkezzenek meg az előkészítő anyagok. A közalkalmazottak, így a szociális ágazat tekintetében az ágazati kollektív szerződés kötését az NGM korábbi iránymutatása rövidre zárta, ugyanakkor kíváncsi lenne, de ehhez meg kell teremteni a Kjt. szintjén a jogszabályi feltételeket. Ez egy szükséges feltétele lenne annak, hogy valós ágazati kollektív szerződésről beszélhessenek. Jelen keretek között csak egy, vagy több munkáltatós kollektív szerződés köthető, amihez pedig meg kell vizsgálni, hogy az egyes oldalakon ki, kik lehet(nek) a kötő fél(ek). A SZÁÉF-ben fenntartók ülnek a körben és nem munkáltatók. A munkaközi szünet kérdését már

sztrájbizottsági keretek között is próbálták szabályozni és volt kísérlet jogszabály-módosítási javaslat keretében is rendezni. Álláspontjuk szerint a napirendi pont jelenleg ÁKSZ-ben nem, de jogszabály-módosítással viszont kezelhető, azonban kérdésként merül fel, hogy van-e jogalkotói szándék ezen témában jogszabály-módosítást kezdeményezni. Mindenképp tárgyalásra érdemesnek tartja a témát, de a kiküldött előterjesztést részleteiben is át kell tekinteni, amire az időkeretben való tárgyalás miatt úgy látja ma nem lesz lehetőség

Nyitrai Imre (EMMI): Itt ül a körünkben az SZGYF, aki az ágazatban foglalkoztatottak közel 25%-át képviseli. A napirendi pont nem a kollektív szerződés alapjainak megteremtésére irányult, hanem arra, hogy ha a túlmunka, pihenőidő kapcsán van olyan kérdés, ami már nem szolgálja az ágazatban dolgozó munkavállalók vagy az ellátottak érdekeit, akkor ezek mentén javasolja az áttekintést. Természetesen azzal, hogy amennyiben erre jogszabály-módosítással kerülhet sor, akkor ezzel kapcsolatosan előkészítő egyeztetéseket folytathatnak. Elképzelhetőnek tartja akár azt is, hogy e témában is munkacsoport alakuljon.

Levezető elnök: Javasolja, hogy valamelyik oldal készítsen egy javaslatcsomagot, elemzést a javaslatról, az előkészített háttéranyagról, vagy a SZÁÉF hozzon létre újabb munkacsoportot. Kérdésként teszi fel, hogy melyik megoldás mellett dönt a SZÁÉF.

Szűcs Viktória (BDDSZ): Fontosnak tartja tisztázni, hogy jogszabály-módosításban, vagy másban gondolkodunk-e, illetve mikorra készüljön el a javaslatcsomag, mivel a következő SZÁÉF ülés ősszel várható. Mindkét megoldást elfogadhatónak tartja. Tekintve, hogy az oldal erről a témáról előzetesen egyeztetni nem tudott, kéri, hogy az előterjesztőt, hogy a koncepciót ismertesse, a gondolkodás kereteit határozza meg.

Nyitrai Imre (EMMI): Az együttgondolkodásra tesz javaslatot, a formáját nem kívánja meghatározni. Javasolja, hogy a SZÁÉF hozzon létre munkacsoportot e kérdés tisztázására is, mert szeretné, ha a fenntartói oldal is ki tudná fejteni álláspontját, mert ismert előtte, hogy az nem minden esetben egyezik meg a munkavállalók érdekeivel.

Árva János (MKKSZ): Jelezni kívánja, hogy ez a téma feszegetve van azokon a sztrájtárgyalásokon, amit az MSZEDDSZ és az MKKSZ közösen folytat.

Nyitrai Imre (EMMI): A hivatkozott egyeztetésekre tekintettel javasolja akár az MSZEDDSZ bevonását is a munkacsoport működésébe, ezért egy szakértővel kibővített munkacsoport létrehozását javasolja.

Levezető elnök: Határozati javaslatként rögzíti, hogy a SZÁÉF egy kibővített munkacsoportot hoz létre a munkaidő, pihenőidő, túlmunka szabályainak áttekintésére. A tagok, szakértők személyére az oldalak jövő hét csütörtökig (június 15.) tesznek javaslatot. A kormányzati oldal dr. Csonka Éva jogi referenst delegálja a munkacsoportba az EMMI részéről.

H/9/2017.

Munkacsoport létrehozása a munkaidő, pihenőidő, túlmunka szabályainak áttekintésére	
Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

A felek a munkacsoport létrehozásáról szóló határozati javaslatot egyhangúan elfogadták.

2. napirendi pont

Konzultáció a 2018. évi költségvetési törvény tervezetéről, különös tekintettel a szociális ágazatban dolgozókat érintő bér és finanszírozási kérdésekről

Levezető elnök: Megadja a szót a napirendi pont előterjesztőjének Mester Dániel főosztályvezető úrnak.

Mester Dániel (EMMI): Ebben az előterjesztésben 3 pontra reflektál, először a 2018-as költségvetéshez kapcsolódóan néhány általános módosításról beszélne, majd azt követően a szociális ágazatban dolgozók bérrendezéséről és ennek 2018-as vonatkozásairól, majd a végén fenntartókat érintő finanszírozási kérdésekről.

1. Minden évben a közigazgatásnak a különböző részei megpróbálják a szakmai elképzeléseiket az NGM-nek a partnersége mellett érvényesíteni és ezt egy kormányzati aktus keretében elfogadtatni. Ennek keretében idén is a

2018-as költségvetéshez számos szakmai javaslattal élt az államtitkárság és az EMMI az NGM felé, melyek egyeztetése is megtörtént. Néhány olyan elfogadott javaslatra szeretné felhívni a figyelmet, ami az ágazatot érinti. Az egyik, hogy az óvodai és iskolai szociális segítség 2018-tól bekerül a költségvetési lábba. Egy uniós projektből 2018. augusztusáig a finanszírozása biztosított, majd 2018. szeptemberétől mintegy 1,3 milliárd Ft fog rendelkezésre állni, ami óriási áttörés a szociális ágazat ezen területén. Jelenleg e tevékenység előkészítése zajlik. Másik terület felzárkózási területhez kapcsolódik, a roma szakkollégium hálózat létrehozása központi költségvetési forrásból 2018-tól meg fog tudni valósulni. Jelenleg ennek is egy uniós forrás biztosítja a fedezetét. Ezen kívül van néhány apróbb, de szakmailag fontos tétel, amit ki szeretne emelni. Így pl. a gyereketthoni csoportokban, lakásotthonokban, az ellátottak szükségleteit, a csoportösszetételt figyelembe véve 1 fővel emelkedik majd a gyermekfelügyelők létszáma, ami mintegy 300 millió Ft-ot jelent a költségvetésben; sor kerül a megyei gyermekvédelmi szakértői bizottságok személyi feltételeinek megerősítésére; a fogyatékos személyekhez kapcsolódóan számos apró intézkedés várható; a drog prevenciók területén a szakpolitikai programok végrehajtásához plusz 150 millió Ft fog rendelkezésre állni.

2. Az idei évben számos intézkedés történt a bérrendezés kapcsán. Egyrészt az összevont ágazati pótlékot szeretné kiemelni, melynek keretében a diplomás munkavállalók esetében jelentős béremelésre került sor az F és J kategória között, ez több, mint 14.000 munkavállalót érint az ágazatban és átlagosan bruttó 35.000 Ft összegű béremelést tett lehetővé. Ismételten ugyanazzal a technikával éltek, mint korábban, tehát egy pótlékszerű ellátást biztosítottak (növeltek), ez lehetővé tette, hogy fenntartótól függetlenül minden munkavállaló megkapja. A minimálbér és a garantált bérminimum folyamatos emelkedése ezt a pótlékot nem befolyásolta. Látható, hogy társágazatokban ez a hatás nem tudott ilyen módon érvényesülni, így ebből következően számos ágazatban a minimálbér és a garantált bérminimum folyamatos emelkedése azzal a hatással járt, hogy a bérek bizonyos kategóriákban összezsúsztak. Ez a fajta megoldás biztosítja, hogy a bérek emelkedő tendenciája fent tudjon maradni. Ezzel az emeléssel és a minimálbér és a garantált bérminimum emelésével, a szociális ágazati dolgozók átlagos bére 2017-re mintegy 208e Ft-ra emelkedett. Az ágazatban dolgozók tekintetében egy további béremelésre kerül sor. Ez azt jelenti, hogy a 2013-as szinthez képest a dolgozók bére átlagosan mintegy 62%-kal emelkedik, amit egy kiemelkedő eredménynek tartanak. A társágazatok viszonyrendszerében kell ezt az adatot kezelni. Figyelemmel kell lenni a munkaerőpiacon jelen lévő folyamatosan emelkedő bérigényre. Abban bizonyosak, hogy az ezt követő időszakban is fontos kérdés lesz a bérigény, de akkor már több kérdés is rendezésre szorul, ami túlmutat ezen a napirendi ponton. Jelzi végül, hogy még egy kérdésben döntött a kormány: a szociális ágazatban egészségügyi végzettséggel rendelkezők és egészségügyi munkakörben dolgozók számára garantált, hogy ugyanazt a bért kapják, mintha az egészségügyi ágazat dolgoznának. E kérdésben öszre készül el az előterjesztés. Elvárás az, hogy a munkavállalóknak azt a bért kell biztosítani, ami számára előnyösebb.
3. Utolsó pont a fenntartókat érinti. A fenntartók 2017. évi finanszírozására térne ki először. Ahogy az előző pontnál említette a minimálbér és a garantált bérminimum emelésére került sor. A fenntartók kompenzációja ezen a téren eltérő módon valósul meg. Az állami fenntartókat egy teljes kompenzáció érintette, az önkormányzatokat tekintve pedig tegnap jelent meg egy kormányhatározat, ami önkormányzatokként határozza meg azt, hogy milyen módon, mekkora összeggel kompenzálódnak. A civil és egyházi területen – ahol eltérő finanszírozási rendszer van – egy hosszú egyeztetést követően elfogadásra került az a kompenzációs mechanizmus, amivel biztosítva van 2017-re az, hogy a fenntartók megkapják a kompenzációt. Itt is teljes körű kompenzációra kerül sor, 123/2017-es Korm. rendelet alapján, ami nemrég került elfogadásra. Ebben a kormányrendeletben definiálva lett, hogy mit jelent a teljes kompenzáció.
2018-ban ugyanezzel a módszerrel folytatódna a folyamat a kormány 2016-os döntésének megfelelően.

Szűcs Viktória (BDDSZ): Köszöni a tájékoztatást. Amennyiben lehetséges kéri ezt röviden írásos formában rendelkezésükre bocsátani. Egy köszönettel szeretné kezdeni, a gyermekfelügyelők létszámának növelése kapcsán, melyet korábban már a szakszervezetük kezdeményezett. Az intézkedést a SZÁÉF egyik első pozitív produktumának tekinti, bízik benne, hogy még sok ilyen lesz. A bérekkel kapcsolatban lenne egy kérdése, illetve jelzése, mivel a múlt alkalommal már szó volt arról a módszerről, hogy a Kjt. bértáblát felfalja a minimálbér és a garantált bérminimum, amire még rájönnek az ágazati pótlékok. Ez előnnyel, de hátránnyal is jár. Az előnye az, hogy a pótlékok nem olvadnak bele, de azért vannak bőven hátrányok is, hiszen nem képzi a különböző mozgó bérelemeknek a számítási alapját az összevont szociális ágazati pótlék, de itt említhető a bölcsődei pótlék is. Ezzel kapcsolatban készítettek január 25-én egy anyagot, amit a sztrájtárgyaláson terjesztettek elő. Ebben szeretnének kezdeményezni egy egységes rendezést. Tolmácsolja, hogy az ágazat munkavállalói számára az lenne megnyugtató, ha egy egységes bértábla alakulna ki, mivel nagyon szétaprózódott a bértábla. Ezt az igényt a munkavállalók folyamatosan jelzik.

Mátics Katalin (MKKSZ): A jövő évi garantált bérminimumok számítása közben összeadta az összevont ágazati pótlékok és garantált bérminimum összegét. Most - ha jól értette - úgy tűnik, hogy az ágazati pótlék összege nem fog

változni. Úgy tűnik, hogy bizonyos kategóriákban, az F és a G, valamint az H és az I csoportban jobban járnának a munkavállalók, ha másik kategóriákba tartoznának.

Még egy elgondolkodtató jelzést kíván tenni, mégpedig azt, hogy pl. egy főiskolás munkavállaló éppen 33 évig fog dolgozni közalkalmazottként a pályán és még mindig a garantált bérminimumot fogja kapni, ha az ágazati pótlékot nem vesszük figyelembe.

Mester Dániel (EMMI): Az ágazati bérpótlék összege valamelyest változni fog a garantált bérminimum és a minimálbér változásával ugyanúgy, mint idén év elején. Ebben az értelemben egy „kozmetikai” jellegű hozzányúlást terveznek, ami azt eredményezi, hogy abban a néhány kategóriában ahol a garantált bérminimum és a minimálbér emelkedése okán összezsúszás keletkezik, ott ezt kompenzálni fogják. A pótlék mindig plusz forrás. A cél az összevont pótlékkal kiegészített bértábla linearitásának a megtartása.

A felvetett jelzés kapcsán ismerteti, hogy a közalkalmazotti érdekegyeztető fórumon pont azt jelezték más ágazatok szakszervezetei, hogy hogyan lehetséges az, hogy a szociális ágazatban 70-80 ezres pótlékok vannak. Tehát van egy másik oldala is a kérdésnek.

Takács Pál (PSZ): A Pedagógusok Szakszervezetének gyermekvédelmi szakértőjeként egy olyan problémáról szeretne beszámolni, ami a pedagógusok munkáltatóinál tapasztalható. Nagy öröme, amikor bevezették a pedagógus életpályát, azonban egy olyan problémát vettek észre az elmúlt években, ami lehet, hogy a szociális ágazatban is segítségre lehetne. Az „egyenlő munka egyenlő bér” elv azt eredményezte, hogy a jól képzett gyermekvédelmi szakemberek azon gondolkoznak, hogy közoktatási intézményekbe vonulnak át, mivel jelen pillanatban a gyermekvédelemben dolgozó pedagógusok ugyanannyi pénzt kapnak, mint a gyermekvédelmen kívül dolgozók. Jelen pillanatban egy bruttó 10.000 Ft-os pótlékot kapnak a kollégák, ami nem biztos, hogy elegendő a kiáramlás megakadályozására. Azért nagy probléma ez, mert a gyermekvédelemben dolgozó pedagógusok ott képeződtek, speciális szaktudással rendelkeznek, mely hosszú éveket vesz igénybe és a szakképzésben ilyen speciális tudást adó képzés nincsen. Az iskolákban nagy kereslet van erre a szaktudásra. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy egyre többen gondolkodnak a pályamódosításon.

Pergő Margit (TÖÖSZ): Elhangzott, hogy bizonyos feltételek mellett a 2017. és a 2018-es évre is az öntéher viselési képesség figyelembe vételével kapnak kompenzációt az önkormányzatok, így lesz, aki teljes kompenzációt kap és lesz, aki semennyit.

Mester Dániel (EMMI): Itt visszautal a korábban elmondottakra, miszerint a tegnapi közlönyben jelent meg az a kormányhatározat, ami meghatározza, hogy önkormányzatok miként kapnak kompenzációt. Itt valóban az önerő figyelembevételével az NGM számította ki, hogy önkormányzatunként milyen összeget kapnak.

Nyitrai Imre (EMMI): Az ágazatban dolgozók számára az lenne a megnyugtató, ha a bérek tovább emelkednének, addig, ameddig szükséges. Az érintettekkel erről sok tárgyalást folytattak. Talán egy szakértő és szakszervezet jelezte, hogy ebben a konstellációban le kellene mondani a szociális bértábláról. 2017-2018-ban biztosan nem lesz bevezetve a szociális bértábla és az ágazatban dolgozók összességének pozitív visszajelzése alapján, a munkavállalók meglegedésére marad az a rendszer, amiben a minimálbér és a garantált bérminimum folyamatos emelkedése automatikus, valamennyi dolgozóra kiterjedő béremelkedést hoz. Az EMMI támogatja azt a javaslatot, szándékot, hogy mindenki megkapja azt a bért, ami neki jár. A jelenlegi bértáblát egy virtuális bértáblának tekintik, a bérpótlékokat pedig nem kívánják a bértáblába beépíteni, mint ahogy más ágazatokban történt. Az EMMI szociális államtitkársága támogatja a szükséges jogszabályok módosítását.

Mester Dániel (EMMI): Csatlakozva helyettes államtitkár úrhoz, a bérkompenzációhoz kapcsolódóan nem kizárólag, a fenntartóknak azt a kiadását fogják kompenzálni, ami direktbe a minimálbér és a garantált bérminimum emeléshez tartozik, hanem, azt is, amit az Mt. szerinti pótlékok - pl. műszakpótlék - jelent. Tudják, hogy több 10.000 munkavállalót érint ez az ágazatban. A legfontosabbnak azt tartják, hogy ágazati szinten olyan bérek legyenek, hogy ne legyen más ágazatoknak elszívó hatása. Töreksenek emellett arra, hogy a társágazatokhoz képest jobb béreket tudjanak megteremteni, de emellett figyelembe kell venni azt is, hogy honnan indult ez az ágazat és azt is, hogy az ágazatban jellemzően magas az alacsony és középfokú végzettséggel bíró munkavállalók aránya.

Levezető elnök: Rögzíti, hogy az oldalak megállapodása alapján az írásos háttéranyagot Mester Dániel június 19-éig megküldi a SZÁÉF titkárságára. A napirendi pontot ezennel mindhárom oldal egyetértésével lezárja.

3. napirendi pont

Szociális továbbképzési és szakvizsga rendszer (vezetőképzés) és annak finanszírozása

Levezető elnök megadja a szót a napirendi pont előterjesztőjének, Mester Dániel főosztályvezető úrnak.

Mester Dániel (EMMI): Ez a téma annyiban mindenképp kapcsolódik az előző témához, hogy itt nem csak a bérekről van szó, hanem a humánerőforrás kapacitásról is. Kiemelkedő fontosságú számukra az, hogy ki az, aki az ellátottakkal foglalkozik. Ennek megfelelően a témán belül két kört különít el: a szakmai munkát végző ágazatban dolgozókat és a szociális ágazatban dolgozó vezetőket.

A szociális ágazatban szakmai munkát végzők tekintetében, mintegy fél éve egy elég intenzív munka zajlik a szakmai főosztályok és az SZGYF részvételével. Ennek célja, hogy egy új továbbképzési rendszer tudjon kialakulni. Számos szakmai egyeztetés zajlott, ahol információkat osztottak meg és várták a javaslatokat. A legfontosabb irány a munkakörökhöz kapcsolódó kötelező továbbképzések kialakítása, de emellett megmaradnának a választható képzések is. Ennek a jogszabály csomagja ősszel készül el. Mielőtt ez benyújtásra kerül, egy szélesebb szakmai konszenzust kívánnak kialakítani. Valamennyi szakmai kollégiummal egyeztetni fogják a képzések szakmai tartalmát és hogy mely munkakörök kerüljenek bele ebbe a körbe. A terv az, hogy a munkavállaló olyan professzionális képzésen vegyen részt, ami egyfajta garanciát jelent az adott munkakörben, így a dolgozók egy naprakész, friss ismeretanyaggal rendelkeznek majd. Nem csak a továbbképzések, hanem a 81-es kormányrendeletben szereplő képzések felülvizsgálatára is sor kerül, ami munkakör betöltéséhez szükséges képzéseket takar. Felmerült, hogy a gyerekvédelem területén legyenek olyan képzések, amiket egyes munkakörök betöltését követően bizonyos időn belül kötelezően el kell végezni. Elindult egy nagy projekt, az EFOP 3.8.2., melynek az SZGYF a gazdája, és amely biztosítja, hogy ezek a továbbképzések ingyenesek legyenek. Ha ez az új továbbképzési rendszer elfogadásra kerül, akkor a Projekt keretében ilyen típusú képzéseket is indítanak majd.

Vezetőképzés kapcsán a korábbi években több egyeztetés zajlott a képzési elemekről, a szociális szak- és alapvizsgáról. Abban egyetértés volt, hogy az alapvizsgát ebben a formájában nem célszerű fenntartani, felmerült annak megszüntetése is. A szakvizsgára jelentkezők száma hektikusan változott az elmúlt években, de jellemzően csökkenő tendenciát mutat. A szakvizsgának voltak olyan elemei, melyek a vezetői készségeket próbálták erősíteni, azonban ezt nem tartják elégségesnek, így az 5-6 éve létező szemponttal egyezően az a cél, hogy a szociális ágazatban vezetőképzést alakítsanak ki. Ez nem példa nélküli, hiszen a társágazatokban is van vezetőképzés. Az ágazatban több ezer vezetőről beszélhetünk, szerteágazó szinteken, ezért egy kétszintű vezetőképzésre tesznek javaslatot, egy alap (1/4 éves képzés, 80-100 óra) és egy mesterszintű (150-200 órás képzés) képzésre. Feltétel, hogy a leendő vezetőnk szakvizsgával kell rendelkezni egy bizonyos időn belül. További eleme, hogy itt nem csak egy papír megszerzéséről lenne szó, hanem bizonyos periodicitással egyfajta továbbképzésre is szükség van. A tervek szerint 2018-tól lépne hatályba a vezetőképzés új rendszere, átmeneti rendelkezésekkel. Finanszírozását az EFOP 3.8.2. projekt biztosítaná.

Szűcs Viktória (BDDSZ): Ha mindent jól értett, akkor a kérdése egyrészt arra vonatkozik, hogy az alapvizsga kifuttatására mikortól kerülne sor? Illetve amennyiben január 1-től hatályba lép az az új vezetőképzés, javasolja, hogy a SZÁÉF keretén belül egyeztessék a jogszabály-tervezeteket. Kérdés továbbá az, hogy a régi rendszerben szakvizsgázottaknak is kötelező lesz-e ezt az új képzést elvégezni, vagy mentesülésnek a kötelezettség alól? Rájuk milyen módon terjed ki az új szabályozás hatálya?

Mester Dániel (EMMI): Hasonló szabályozási környezetben lenne, mint a szakvizsga. A szakvizsga önmagában nem mentesítene a vezetőképzés elvégzésének kötelezettségétől. Ha valaki pl. 15 éve megszerezte a szakvizsgát, akkor arra úgy tekintenek, mintha a vezetői munkakörrel alkalmas lenne, de a képzést el kellene végeznie. Lesznek átmeneti szabályok, pl. bizonyos életkor felett, vagy meghatározott időn belüli képesítés megszerzése. Az alapvizsga ezzel párhuzamosan kerül kivételre.

Nyitrai Imre (EMMI): A konkrét jogszabály tervezetet nem tudják a SZÁÉF-re behozni, de két ülés között szívesen megküldik véleményezési lehetőséget biztosítva a SZÁÉF oldalainak.

Levezető elnök: Mint szakértő kíván pár szót szólni. Nagyon fontosnak tarja, hogy a képzések gyakorlatorientáltak és azon mentális, kognitív és egyéb képességekkel rendelkező embereknek szóljanak, akik ebben részt vesznek és ne egy „doktorandusz szintű” képzési anyag készüljön.

Mester Dániel (EMMI): Ha munkakörhöz kötjük, akkor a munkakörnek nyilván van egy belépési feltétele. A munkakör vonja maga után, hogy milyen szintű képzést kell kialakítani, tehát munkakörökhöz kötött tematika kerül kialakításra, figyelembe véve, hogy munkakörök betöltéséhez szükséges végzettségeket.

Levezető elnök: Az oldalak az előterjesztő által adott tájékoztatást elfogadják, így a napirendi pont lezárásra kerül.

4. napirendi pont

A 2017 tavaszán benyújtott, a szociális ágazatot érintő jogszabály-módosítások ismertetése

Levezető elnök: Megadja a szót az előterjesztő kormányzati oldal számára.

Bódy Éva (EMMI): A jelenleg a parlament előtt végszavazás előtt álló szociális törvény és gyermekvédelmi törvény módosítása kapcsán ad tájékoztatást. Szó lesz egyrészt a szociális törvényben a finanszírozási rendszerbe történő befogadás egyes kérdéseinek módosításáról, mely elsősorban azokat a témataralmakat érinti, amelyek az önkormányzati fenntartó kötelező feladatán túl önként vállalt feladatként megjelenő szociális és gyermekjóléti szolgáltatás kapacitásait érinti. Ebben az esetben eddig egyedi miniszteri döntés kellett a finanszírozáshoz, végig kellett járni az engedélyeztetési eljárás után a kapacitás befogadására irányuló eljárást is. A módosítás alapján a befogadási eljárást nem kell lefolytatni. Ez csak a civil és az egyházi fenntartó számára marad kötelező. Ezt nagyon fontos lépésnek tartják, mivel az önkormányzatok számára egy nyitottabb gondolkodást eredményez majd, akár abban az esetben, amikor társulásból kiválás esetén szüntetne meg szolgáltatást, tekintve, hogy ez állami és nem önkormányzati feladat.

A másik része a kapacitásbefogadási szabályozásnak egy pontosítás. Ismert, hogy ettől az évtől két időpontban lehet benyújtani kapacitási igényeket, kérelmeket. Tekintve, hogy itt két minisztérium együttműködése szükséges. Az egyedi méltányossági kérelmek kezelése érdekében a törvényjavaslat a kérelem benyújtására meghatározott határnaptól számított 60 napos ügyintézési határidőt határoz meg. A hatályos szabályozás értelmében a 2017. évtől annyiban enyhültek a szabályok, hogy fenntartóváltás esetén a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértése és az évi két döntési időpontra tekintet nélkül dönt, ha a fenntartóváltás költségvetési többletkiadással nem jár. Erre tekintettel a módosítás lehetőséget biztosít a kapacitások (ellátotti létszám, férőhelyszám, feladatmutató) átvételére is, ha az költségvetési többletkiadással nem jár.

Ezek a változások amennyiben a parlament elfogadja, a kihirdetéstől számított 15 napon belül lép hatályba.

Másik téma a VÖRÖS KÓD nevű intézkedés, ami szélsőséges időjárás esetén (pl. vihar, tornádó) a Meteorológiai Szolgálat narancs fokozatánál, illetve ettől eltérően a tartósan -10 fok alatti hőmérsékleténél, a miniszter vörös kódot hirdet. Ebben az esetben azon személyeknél, akiknek a lakhatása nem megoldott, az utcán, vagy fűtetlen lakásban élnek, a hajléktalanellátó rendszer szociális munkásán, diszpécsterszolgálatán keresztül szociális intézményekben helyezhetők el addig, amíg a VÖRÖS KÓD intézkedés fenn áll. Ahhoz, hogy ne csak hajléktalanellátó intézményekben kerülhessenek elhelyezésre ezek a személyek erre az általában 1-1- napot jelentő időszakra, a törvényben rengeteg felmentő szabályt kellett megalkotni, hiszen ekkor kizárólag az életét megóvándó szolgáltatás nyújtására kerül sor, nem szociális bentlakást nyújtó szolgáltatásra. Erre vonatkozóan az intézmény többletforrást nem kap. A diszpécsterszolgálatok feladta, hogy felkészítsék a területükön lévő szolgáltatásokat.

A szociális szakápolási központok működésének szabályozása kapcsán a kormány elfogadta, hogy az Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Mátészalkán - pilot rendszerben - egy 150 férőhelyes új beruházással szakápolási központot hozzon létre. Ez a központ egy olyan tartós időseket ellátó ápoló-gondozó intézményen belüli új forma, amely nem áll meg az alap ápolás, gondozás szintjén, hanem olyan szakápolási tevékenységet is tud nyújtani, ami 24 órás orvosi felügyelet nélkül megvalósítható. Ennek a jogszabályi lába került be a szociális törvénybe, és amennyiben elfogadják, a következő rendeletcsomagba is bekerül a végrehajtási szabálya. Ez is egy olyan szolgáltatás, ahol kizárólag egészségügyi végzettség, egészségügyi munkakör jelenik meg, így az intézmény egészségügyi minősítést fog kapni emelt finanszírozással. A pilot végén dől el, hogy ezt a gyakorlatot kiterjesztjük-e. A megjelent kormányhatározat alapján indítható a beruházás, és terveik szerint az intézmény 2018 végén már engedélyesként tud működni.

A vezetőképzéssel kapcsolatban került be egy paragrafus a szociális törvénybe, mivel a szociális szakvizsga alapja is itt van rögzítve. Sor kerül az alap és alkalmassági-, felülvizsgálatokról szóló kormányrendelet hatályon kívül helyezésére és egy új

rendelet kidolgozására, melynek törvényi szabályozása ugyancsak bekerült a szociális törvénybe. Itt a rehabilitációs intézményi szolgáltatás igénybevételét megelőző vizsgálatok egyszerűsítése és egységesítése kerül szabályozásra.

A gyermekvédelmi törvény módosítása kapcsán egy rendelkezésről ad számot. A családok átmeneti otthonai által működtetett külső férőhelyek kialakításával összefüggő módosítások alapján 2018. január 1-től hozhatnak létre a családok átmeneti otthonai engedélyükön belül külső férőhelyet. Eddig a maximum férőhely 40 lehetett, ez módosul azzal, hogy ez csak az intézmény típusú elhelyezésre lesz irányadó, az összengedélyes szám a külső férőhelyek okán lehet magasabb. A 11 fős és az alatti családok átmeneti otthonainak november 15-ig kell döntés hozni, hogy jövő évtől önálló intézményként működnek-e tovább, vagy valamelyik engedélyeshez csatlakoznak.

Szöke József (MSZ EDDSZ): Az idősotthonok többsége rendelkezik szakápolási engedéllyel, várható-e a szakápolási központok kiterjesztése rájuk?

Bódy Éva (EMMI): A pilotot követően meg kell vizsgálni ennek lehetőségeit. A cél az, hogy az idősotthonok jelenlegi egészségügyi szolgáltatásra szóló engedélyei idővel átalakuljanak szakápolási központ engedéllyé.

Nagy Ferenc (BDDSZ): Jelezni kívánja, hogy álláspontja szerint, tekintve, hogy a vörös kódnak nincs többlet finanszírozása, ez többletterhet fog jelenteni az intézményeknek.

Bódy Éva (EMMI): Csak 1-2 napra fog többletterhet jelenteni, mivel étkeztést nem kell nyújtani, csak fedelet, ezáltal csak egyes rezsiköltségek kisebb emelkedése fordulhat elő. Ebben a rendszerbe kizárólag az utcai szociális munka útján lehet bekerülni. Akiknél más szolgáltatás szükségessége is felmerül, ott a diszpécsterszolgáltatnak kell intézkednie, ennek folyamata, protokollja a végrehajtási rendeletben kerül majd rögzítésre. Igény esetén a diszpécser először a hajléktalanellátókhoz fordul, ha ott nincs hely, akkor fordul a többi tartós ápolást - gondozást nyújtó intézmény felé.

Szűcs Viktória (BDDSZ): A befogadásra vonatkozó szabályok könnyítésével kapcsolatban kérdezi, hogy a módosítások csak a szociális törvényben, vagy a gyermekvédelmi törvényben előírtakra is vonatkoznak-e? Amennyiben igen, kérdezi, hogy arra az esetre is kihatnak-e a módosítások ahol családi napközi – melyek megszüntetésre kerültek – alakul át klasszikus bölcsődévé, kevesebb férőhelyszámmal, mint a jogelőd CSANA-ra volt engedélyezett? (Kaptak problémajelzést a területről a befogadási eljárás kapcsán.)

Bódy Éva (EMMI): Mindkét törvényre vonatkozik a módosítás. A családi napközi és a bölcsőde más és más engedélyes, tehát itt új engedélyesről van szó, ahol az eljárást továbbra is le kell folytatni. A módosítás csak az ugyanazon ellátáson belüli kapacitás átcsoportosításánál biztosított felmentő szabályt.

Levezető elnök: Az oldalak az előterjesztő által adott tájékoztatást tudomásul veszik, így a napirendi pont lezárásra kerül.

5. napirendi pont

Szociálpolitikai Tanácsba történő tagdelegálás

Levezető elnök: Kérdezi, hogy az oldalaknak van-e javaslata a delegált tag személyére? A javaslatok alapján szavazásra kerül sor. Jelzi, hogy a delegáláshoz a három oldal egyhangú szavazata, vagy két oldal támogató és egy oldal tartózkodó szavazata szükséges.

dr. Szopka Zsolt (SZGYF): Előzetes egyeztetés hiányában a fenntartói oldalnak nincs egységes javaslata.

Nyitrai Imre (EMMI): Visszautalva korábbi javaslatára, a SZÁÉF részéről továbbra is Mátics Katalint javasolja a Szociálpolitikai Tanácsba történő delegálásra.

Szűcs Viktória (BDDSZ): Továbbra is az oldal által korábban benyújtott javaslatra hivatkozik, tekintve, hogy a munkavállalói oldalon belül az ott jelzett javaslat tárgyában van konszenzus az oldal tagjai között, ettől eltérő javaslatra mandátummal nem rendelkeznek.

Árva János (MKKSZ): Ismételt elmondja, hogy függetlenül attól, hogy van egy végső kompromisszum a munkavállalói oldalon belül, továbbra is úgy gondolja, hogy a kormányzati oldal javaslatával egyezően Mátics Katalin a megfelelő személy a Szociálpolitikai Tanácsba.

Levezető elnök: Szavazásra bocsátja a kormányzati oldal javaslatát?

H/10/2017.

Szavazás Mátics Katalin Szociálpolitikai Tanácsba történő delegálásáról

Munkavállalói oldal: nem
 Kormányzati oldal: igen
 Fenntartói oldal: igen

A felek a javaslatot nem fogadták el.

Levezető elnök: Szavazásra bocsátja a munkavállalói oldal javaslatát, mely szerint rotációs rendszerben – éves periódusokban - Szűcs Viktória és Árva János látják el a SZÁÉF képviselőt a Szociálpolitikai Tanácsban.

H/11/2017.

Szavazás a Szociálpolitikai Tanácsban a SZÁÉF rotációs képviselőtéről

Munkavállalói oldal: igen
 Kormányzati oldal: nem
 Fenntartói oldal: tartózkodik

A felek a javaslatot nem fogadták el.

Levezető elnök: A munkavállalói oldal kérése alapján szünetet rendel el.

Levezető elnök: Kérdezi, hogy született-e egységes javaslat a munkavállalói oldalon belül?

Szűcs Viktória (BDDSZ): Tájékoztatja a SZÁÉF tagjait, hogy ahhoz, hogy az oldalon belül egységes döntés legyen, 2 szakszervezet támogatása szükséges. Ez Mátics Katalin esetében nem születet meg. A BDDSZ, mint az oldalon reprezentatív szakszervezet, Nagy Ferencre tett javaslatot, így két igen és egy nem szavazattal Nagy Ferencet javasolják.

Árva János (MKKSZ): Jelzi tiltakozását és továbbra is fenntartja korábbi álláspontját.

H/12/2017.

Szavazás Nagy Ferenc Szociálpolitikai Tanácsba történő delegálásáról

Munkavállalói oldal: igen
 Kormányzati oldal: nem
 Fenntartói oldal: tartózkodik

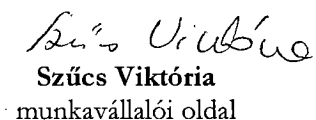
A felek a javaslatot nem fogadták el.

Levezető elnök megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Az emlékeztető hitelesítése:

Nyitrai Imre
 kormányzati oldal


dr. Szopka Zsolt
 fenntartói oldal


Szűcs Viktória
 munkavállalói oldal