

## EMLÉKEZTETŐ

a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum (a továbbiakban: SZÁÉF) 2017. október 10-ei üléséről  
az Emberi Erőforrások Minisztériumában.

**Ülés tárgya:** 2017. évi III. rendes ülés

Napirend tervezet:

1. **Konzultáció a szociális ágazatban dolgozókkal kapcsolatos 2018. évi bérintézkedésekről** – előterjesztő: kormányzati oldal
2. **A 2017. őszén benyújtott, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szakterületet érintő jogszabály-módosítások ismertetése** – előterjesztő: kormányzati oldal
3. **Állami fenntartásban lévő egyes intézmények egyházi fenntartók részére történő átadásának folyamata, szakápolási központok létrehozása** – előterjesztő: kormányzati oldal
4. **Szociálpolitikai Tanácsba történő tagdelegálás**
5. **Egyebek**

<b>Helyszín:</b>	Emberi Erőforrások Minisztériuma, 1054 Budapest, Báthori u. 10. IV. emeleti tárgyaló
<b>Dátum és időpont:</b>	2017. október 10. 14.00 - 16.30 óra
<b>Levezető elnök:</b>	dr. Czégé Krisztina jogi referens/eseti meghatalmazás útján
<b>Emlékeztető készítője:</b>	dr. Czégé Krisztina, jogi referens (SZGYF, Jogi és Igazgatási Főosztály)
<b>Státusz:</b>	véleményezett
<b>Következő megbeszélés dátuma és időpontja:</b>	nem meghatározott
<b>Következő megbeszélés helyszíne:</b>	nem meghatározott
<b>Következő megbeszélés tervezett napirendje:</b>	nem meghatározott

Résztevők: **1. számú melléklet** - jelenléti ív tartalmazza

**dr. Czégé Krisztina** a titkárság nevében köszönti a megjelenteket, egyben jelezi, hogy a levezető elnök távolléte okán a SZÁÉF-nek döntenie kell arról, hogy ki lesz jelen ülés levezető elnöke. Kéri, hogy az oldalak tegyenek javaslatot az eseti levezető elnök személyére, tekintettel arra, hogy Geskó Sándor levezető elnök a helyettesítő személyére javaslatot nem tett.

**Szűcs Viktória:** A Bölcsődei Dolgozók Szakszervezete részéről köszönti a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum valamennyi oldalának résztvevőjét. A munkavállalói oldal javaslata a mai ülés levezető elnöki feladatainak ellátására - amennyiben az oldalak elfogadják - dr. Czégé Krisztina.

H/13/2017.

### A SZÁÉF a 2017. október 10. ülésének eseti levezető elnökére tett javaslat elfogadása

Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

A felek dr. Czégé Krisztinára, mint a SZÁÉF titkársági feladatait ellátó személyre tett javaslatot egyhangúan elfogadták.

**dr. Czégé Krisztina** (a továbbiakban: Eseti levezető elnök): A SZÁÉF egyhangú döntése értelmében az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket, majd megállapítja az oldalak szavazati joggal rendelkező képviselőinek részvételét a határozatképesség megállapításához.

Kormányzati oldal képviselői: 2 fő

Fenntartói oldal képviselői: 5 fő

Munkavállalói oldal képviselői: 4 fő

**Eseti levezető elnök** megállapítja az ülés határozatképességét, majd a napirendi pontok áttekintését és annak elfogadását megelőzően napirend előtti felszólalás keretében megadja a szót Szűcs Viktória (BDDSZ) elnök asszonynak.

**Szűcs Viktória (BDDSZ):** Négy témában lenne napirend előtti javaslat, kettő témát Ő, kettőt az MKKSZ képviselője terjesztene elő. Az egyik napirend előtti felvetésük kapcsolódik a június 9-ei ülésen meghozott határozatokhoz, jelesül három határozat közül egy felvetés lenne most a részéről. Három munkabizottságról döntöttek a június 9-ei ülésen. Röviden a címük: a munkaruha, a gyermekvédelmi gyám és a munkaidő, pihenőidő, túlmunka szabályok áttekintése. Ki lettek jelölve a bizottságban részt vevő személyek, ugyanakkor a nyár folyamán nem történt ezzel kapcsolatban összehívás. A bizottságokat az illetékes minisztériumok hívják össze. Szeretnének választ kapni arra, hogy mikorra várható a bizottsági munkák megkezdése, hiszen a témák fontosak. A második téma egy felvetés lenne, a nyár folyamán megjelent a Magyar Közlöny 127. számában, hogy a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó rendvédelmi szervekre vonatkozik az a BM rendelet, ami a védőoltásokkal kapcsolatos. Ezen rendelet nagyon jól levezeti a különböző védőoltási szükségleteket, például a hepatitis A, B, kullancs, encephalitis, diftéria, tetanus elleni oltásokat, a különböző BM alá tartozó munkakörökre, ahol még az irodai alkalmazottak is kapnak védőoltást. A szociális ágazatban, amikor akár az utcai szociális munkát nézzük, akár olyan munkaköröket, amelyeknél a fertőzéseknek ki vannak téve a kollegák, az a megítélés és a területről való visszajelzés, hogy ezekre a védőoltásokra, a szociális ágazatban is szükség lenne. Ennek okán szeretnék felvetni, hogy a SZÁÉF foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Amennyiben kapnak most pozitív választ Helyettes Államtitkár Úrtól, az oldal vállalja akár, hogy előterjesztést készít ezzel kapcsolatosan. Amennyiben szükséges, kifejti bármelyik felvetésüket részletesebben.

**Árva János (MKKSZ):** Tisztelettel köszönt mindenkit, két napirend előtti témában szeretné tájékoztatni a jelenlévőket. Az egyik inkább egy javaslat és nem tájékoztatás. MKKSZ kezdeményezésre felkerült egy olyan bérelem, amivel évekkel ezelőtt egyszer foglalkoztak, de újabban erre nem került sor. Ez pedig a diplomás bérminimum meghatározása. Azért is tartják nagyon lényegesnek, mert ismerve a kormánnyal kötött bérmegállapodást, 2018-tól is lesz fejlesztés és úgy látja, hogy kezdenek kiegyenlítődni a bérek. Semmiféle olyan lehetőség nincs, vagy fogytán van, amivel a diplomásokat külön ki lehet emelni a sorból, amivel valami ösztönzést kaphatnának a tevékenységükhöz. Felszólalásuk lényege, hogy 245.000 forintban javasolják megállapítani 2018. január 1-jétől a diplomás bérminimumot. Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács Munkavállalói oldalát is sikerült megnyerniük erre a kezdeményezésre. Mivel az Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fóruma (VKF) ülésén szintén előkerül a téma, bízik benne, hogy valami elindul e téren. Az intézmények önmaguk nem tudják előteremteni ennek a forrását. Amennyiben bárki is rábólint a 245.000 forintos diplomás bérminimumra, állami költségvetési segítséggel lehet csak megoldani. Véleménye szerint mivel a gazdaság rendkívüli módon fejlődik, lendületesen halad felfelé, a GDP-ből valamit el lehet különíteni arra, hogy 245.000 forintnál induljanak a diplomás bérminimumok. A másik téma az etikával kapcsolatos, melyet egy történettel kezd: Egyetemi, főiskolás témákról beszélgettek, ahol voltak szociális munkások is a körben. Szóba került az etikai kódex, és valaki azt mondta, hogy amikor avatják őket, akkor nekik fel kell esküdniük a Szociális etikai kódexre. Visszakérdezett, hogy mi az az etikai kódex? Akkor derült ki, hogy ez valamikor jó néhány éve a 3SZ (Szociális Szakmai Szövetség) alkotta meg, és bekerült a köztudatba. Azt nem tudja, hogy mennyire alkalmazzák, mert olyan szakmai szervezetek írták alá, amelyek ismeretei szerint nem ülnek itt. Javaslatként veti fel, hogy a SZÁÉF foglalkozzon ezzel a kérdéssel és a SZÁÉF-en belüli háromoldalú megegyezés alapján készülhetne egy ajánlás. Azt is el tudja képzelni, hogy esetleg intézmények is megalkotnák azokat a speciális elvárásokat, amiket teljesíteni kell ezen a területen.

**Nyitrai Imre (EMMI):** Szűcs Viktória elnök asszony felvetésére szeretne először reagálni. Tekintve, hogy ilyen horderejű kérdés előzetes jelzés nélkül nem javasolt a fórum elé vinni, kéri, hogy az ügyrendnek megfelelően írásban terjesszék elő felvetésüket és ezt követően erre írásban természetesen válaszolnak. A hivatkozott BM rendeletet, nem ismeri, és a védőoltások kapcsán elterjedt gyakorlatról sincs információja, így erre most érdemben nem áll módjában válaszolni. Amennyiben írásbeli előterjesztés készül, akkor azt örömmel veszi a titkárság, és felveszi a következő SZÁÉF napirendi pontjai közé.

A diplomás bérminimum kapcsán, ha ezt a holnapi vállalkozók és kormányzsféra egyeztetés kapcsán a fórum tárgyalja, akkor ez nyilvánvalóan egy kérdésfelvetés. A szociális életpályamodell nem tartalmaz diplomás bérminimumot, ilyen típusú munka nem folyt, az életpálya előkészítése során nem volt ilyen kérdés, úgyhogy ennek megválaszolására nincsen felhatalmazása, sem kompetenciája. Ha erről az ágazatban külön tárgyalni szeretnének, akkor várják az írásbeli előterjesztéseket. Azt rögzíteni kívánja, hogy bérintézkedésekben volt előnyben részesítés a magasabb iskolai végzettségű, azon belül a felsőfokú iskolai végzettségűek számára, amit a munkavállalói oldal is elfogadott, illetve tudomásul vett. Cél, hogy magasabb megbecsültséget érjenek el a régebb óta az ágazatban dolgozók, illetve a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők számára, de ilyen típusú diplomás bérminimum nem került a szociális életpálya kidolgozása során az asztalra.

A Szociális Munka Etikai Kódexe tárgyában tett felvetéssel maximálisan egyetért, javasolja, szaktárcánál működő tanácsadó-véleményező Szakmai Kollégiumok bevonását. Tudomása van arról is, hogy vannak olyan állami és egyházi fenntartású intézmények, amelyek magukra nézve ezt elfogadják; használják a munkájuk során, de – személyes véleménye, hogy – valóban egy frissítés ráférne már. Ebben a kérdésben meg kellene várni a Szakmai Kollégiumok véleményét. Véleménye szerinte ez egy akkora súlyú kérdés, hogy akár a Szociálpolitikai Tanács előtt is fel kellene vetni, és foglalkozni kellene vele. Javasolja, hogy a munkavállalói oldal is gyűjtse az ez irányú javaslatát, a kormányzati oldal pedig megkérdezi a kollégiumokat, hogy van-e javaslatuk, súlyponti kérdésük. Ezzel kapcsolatosan a kollégiumoktól érkezett javaslatokat a Szociálpolitikáért Felelős Helyettes Államtitkári Titkárság összefogja és a SZÁÉF következő ülésére előterjeszti.

**Eseti levezető elnök:** A napirend előtti felszólalásokat követően ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat. A napirendi pontok esetleges cseréjére, módosításra nem érkezik javaslat.

H/14/2017.

#### A 2017. október 10. ülés napirendjének elfogadása

Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

A felek a meghívóban szereplő napirendet egyhangúan elfogadták.

#### **1. napirendi pont**

##### **Konzultáció a szociális ágazatban dolgozókkal kapcsolatos 2018. évi bérintézkedésekről**

**Eseti levezető elnök:** Megadja a szót a napirendi pont előterjesztőjének, a kormányzati oldalnak.

**Mester Dániel (EMMI):** Készült egy előterjesztés és ennek az előterjesztésnek hangsúlyos elemeit fogja röviden bemutatni. Ennek a 2018-ra vonatkozó intézkedési tervnek az első eleme - a minimálbér és a garantált bérminimum emelésének a hatása a különböző szociális szolgáltatásokra - visszanyúl a 2017-es évre. A SZÁÉF-en is volt már erről szó, a 2017-es intézkedés bemutatásra került, ezért részleteiben nem akar erre kitérni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy lényegében ugyanúgy kapnák meg a fenntartók a kompenzációt, mint ahogyan erre a 2017. évben sor került. A három nagy fenntartói csoport esetén eltérően kerül sor a kompenzációra. Az előterjesztés, a civil és egyházi fenntartók tekintetében fogalmazza meg, hogy ez milyen módon történne. Az önkormányzatoknál diszkrecionálisan történt az önkormányzatok adóemelő képességének a figyelembevételével, illetve az SZGYF-nél is egy teljesen másfajta módon történt, de teljes körű volt a minimálbér és a garantált bérminimumhoz kapcsolódó kompenzáció. A Kormány 2017-ben döntött arról, hogy a civil, egyházi területen teljes körű kompenzációra kerül sor, ennek mentén készült el az előterjesztés, hogy 2017-ben mire és milyen mértékben kerül sor kompenzációra. Ez a 2018. évben nem változna. Ami változna, az az ütemezésből fakad, ugyanis 2017. évben nem volt már lehetőség arra, hogy ne kelljen olyan átmeneti lehetőséggel élni, ami az előrehozott normatív eszköze lenne. Így kellett biztosítani, hogy 150% normatívát kaptak néhány hónapon keresztül a fenntartók, majd azt követően most, ezekben a hónapokban kerül sor ezeknek a visszavonására, és ennek függvényében most 100% alatti az a normatíva, amit kapnak. A jövő évben, mivelhogy reményeik szerint ez az előterjesztés elfogadásra kerül időben, két fázis különülne el ennek a kompenzációs eszköznek az eljuttatásában. Az első fázis az előterjesztésnek az egyik melléklete, ami alapján a fenntartók automatikusan megkapnák a kompenzációt az összegét. Ehhez kapcsolódóan a fenntartóknak nem lesz semmi plusz feladatuk, ugyanúgy, mint ahogy az idei évben sem volt. A Kincstár az összevont ágazati pótlék igénylése alapján egészen pontosan ki tudja számítani, hogy a tábla alapján mennyi az, amennyit az adott fenntartó kompenzációjára el kell különítenie, és ezt követően 2018. májusában kell a fenntartónak egy adatszolgáltatás keretében a tényleges minimálbér kompenzációhoz kapcsolódó költségeket részleteznie.

Ezt követően júliustól a kettő különbözetét fogja kapni. Tehát januártól júniusig kapja a tábla alapján, júliust követően pedig a tényleges, illetve a korábban kapottnak a különbözetét fogja kapni. Ennek hatása mintegy 11 Mrd forintot jelent az ágazatot érintően, tehát a mi ágazatunk nem egy olyan ágazat, ahol összezsúsztak volna a bérek, az összevont ágazati pótlékot is figyelembe véve - ez a továbbiakban sem fog megtörténni. Ez a 11 Mrd forint az ágazatban dolgozók bérért fogja emelni, tehát ennyivel többet fognak keresni és az átlagbérek is jelentősen emelkedni fognak 2018. január 1-jétől.

Az előterjesztés második része az 1069/2017-es Kormányhatározattal kapcsolatos, melyben a kormány úgy döntött, hogy az egészségügyi végzettségű, szociális területen, de egészségügyi munkakörben dolgozók esetében azonos bért kell biztosítani az egészségügyi ágazattal. Ehhez kapcsolódóan kerül bevezetésre az egészségügyi kiegészítő pótlék. Ez a pótlék az összevont ágazati pótlék mellett kerül bevezetésre. Azon intézményekre terjed ki, ahol egészségügyi engedéllyel rendelkeznek az intézmények, és azon dolgozókra, akik Egészségügyi Szakdolgozói Kamarai tagsággal bírnak. Ez az ágazatban előzetes kalkuláció szerint 3300 embert érint, ennek a költségvetési hatása, több mint 1,5 Mrd forint. Ennek az igénylése hasonlóan fog történni, mint az összevont ágazati pótlék esetében, átmeneti jelleggel a forrásnak az eljuttatásához egy átmeneti kormányrendelet az, ami megalkotásra kerül, majd ez 2018-tól a költségvetésbe fog ez beépülni. Az egészségügyi ágazatban a jelen periódusban és 2018-ban is béremelésre kerül sor. A melléklet, ami tartalmazza, hogy mekkora az összege kategóriánként az egészségügyi kiegészítő pótléknak, erre reflektálván került kialakításra. Tehát amikor emelkedik az egészségügyi bér, akkor a következő hónaptól egy újabb tábla lép életbe, és az új tábla alapján kerül a kiszámításra az egészségügyi kiegészítő pótléknak az összege. A tábla alapján érthető, hogy vannak bizonyos kategóriák, ahol az egészségügyi ágazatban magasabbak a bérek, ugyanakkor hozzá kell tenni, hogy számos olyan kategória van, ahol a szociális területen magasabbak, és még a jövőben, az emelést követően is magasabbak lesznek a bérek. Értelemszerűen itt nem egy csökkenő összegről van szó, hanem a szociális ágazatban érvényes bérek és ahhoz kapcsolódó járulékok azok, amik meghatározásra kerülnek.

**Szűcs Viktória (BDDSZ):** Egyes kérdések az írásbeli és a szóbeli előterjesztés alapján nem tisztázottak, ezért röviden hét apró dolgot szeretne jelezni. Az egyik, hogy készítették egy táblát, amin kivétülték a jövő évi minimálbért, a garantált bérminimumot a jelenleg 257/2000-es rendeletben látható ágazati pótlék összegeivel. Ennek alapján úgy látják, hogy 110 olyan illetménytétel van az 510-ből, amely valamilyen korrekcióra szorul, hogyha jövőre is igaz az az elv, ami a vertikális és horizontális összevonását adja a közalkalmazotti illetménytáblának. Ezzel kapcsolatban nem kaptak tájékoztatás, hogy várható-e valamilyen korrekció, illetve hogy az hogyan, és milyen mértékben fog megvalósulni. A második, egy pontosítás a 257-es kormányrendelethez, az ominózus mellékletekhez, az 5-ös, 6-oshoz, amely tartalmazza a kiegészítő pótlékot, illetve a bölcsődei pótlékot is. Úgy látják, hogy jogalkalmazási szempontból célszerű lenne a fejlécet, illetve az első sort kiegészíteni egy oszloppal, amelynél odatükröződhet a Kjt. illetménytábla fizetési fokozatának folyamata, az egyes fokozathoz Kjt. 1-es fizetési fokozat: 0-tól 1-évig 1-2-évig, 1-3-évig, 2-es fokozat: 3-4, 45, 5-6 évig, stb.. Úgy gondolják, hogy bár évek óta él ez a rendszer, de még mindig nem világos, hogy -mit kell közalkalmazotti éveknél tekinteni, ezért ha ez egy új oszlopba bekerülhetne, akkor talán jobban szemléltetné a jogalkotói szándékot: hogy a pótlékot hogyan kívánja a jogalkotó bevezetni, illetve juttatni a dolgozók számára. Megjegyzi, hogy magának a pótlék elosztásának a metodikáját, jelesül ezt a horizontális-vertikális összevonást kiemelten a három éves előmenetel négy évre változását továbbra sem tudják támogatni, mert az átjárhatóságokat megnézve, illetve az ágazatban alkalmazott másik két rendszert, - akár a pedagógust, akár az egészségügyit - mindenhol három éves előmenetel figyelhető meg. Ezért javasolják ennek az újra gondolását, amennyiben erre van lehetőség. A következő kérdés visszatérő gondolat korábbi előterjesztésükhöz, ami sztrájkbizottsági körben merült fel. Ez a szociális és a bölcsődei pótlék alapbérként történő figyelembevételére vonatkozik, hiszen a múlt alkalommal Helyettes Államtitkár Úr megerősítette, hogy az EMMI támogatja, hogy viselkedjen alapbérként ennek a két pótléknak az összege, és van is erre a Kjt.-ből levezethető felhatalmazás, hogy ez az ágazati dolgozói számára végrehajtási rendeletben rendezésre kerülhessen. Ezért szeretnék ezt újra tárgyalni, illetve hogyha már ez kvázi lefutott ügy, és kaphatnak pozitív visszajelzést, azt csak örömmel vennék. Szintén a bértémához tartozik, hogy ha megnézzük az ágazat munkavállalóinak a derékhadát, azért ők nem a diplomás munkakörből kerülnek ki, hanem a C, D, E fizetési osztályból, és ha megnézzük ott a béreket, azért látszik az emelkedés, de mégis azt látják, hogy a munkaerő piaci tendenciák alapján szükség lenne akár pótlékként, akár milyen más címen történő további emelésre, hogy a béreknek munkaerő-megtartó képessége legyen. Nem csak a szakdolgozók esetében lenne erre szükség további emelésre, hanem az úgynevezett „nem ágazat specifikus” munkaköröknél, mert azt tapasztalják, hogy egyre nehezebb ezeknek a státuszoknak a betöltése. Folyamatosan jelentkezik az intézményvezetők részéről is az igény arra, hogy a nem ágazat specifikus munkakörök bérért és pótlékát is emelni kellene ahhoz, hogy be tudják vonzani a szakembereket, mert a jók elmennek vagy a versenyszférába, vagy külföldre, és egyre nehezebb a pályán tartás.

**Nagy Ferenc (BDDSZ):** Az egészségügyi kiegészítő pótlékkal kapcsolatban lenne egy kérdése. Vonatkozik-e ez a pótlék azokra az egészségügyi végzettségű és egészségügyi dolgozókra, akik gyermekvédelmi szakellátási intézményben, de nem

közvetlenül egészségügyi ellátást végeznek, például a szakértői bizottságok mellett dolgozó pszichiátereke, akik szakértői munkát végeznek, mert komoly gond pszichiátert találni.

**Mester Dániel (EMMI):** Kormányzati oldal nevében köszöni a kérdéseket és az észrevételeket. Néhány kategória esetében az összevont ágazati pótlék és a minimálbér – garantált bérminimum emelés kapcsán van egyfajta összecsúszás, a 63 kategóriában a 490 cellából, de ez ezt próbálják kezelni. Köszöni a táblázat kiegészítésére tett javaslatot, álláspontja szerint ez kezelhető lesz, a maguk részéről támogathatónak tartja. A háromról négy évre történő lépésnél rögzíteni kell, hogy van egy egységnyi forrás, és azt az egységnyi forrást a horizontális és a vertikális tagolás biztosításával kell elosztani. Ezeknek a lépéseknek az ösztönzés a célja. Nem biztos abban, hogy ha ugyanazokat a forrásokat egy három éves skálán osztanák el, akkor ez hasonló módon érvényesülni tudna. Természetesen, ha a költségvetési intézkedések ezt lehetővé teszik, akkor ez elképzelhető lenne. Ha bevezetésre kerülne a diplomás minimálbér, akkor szembe menne azzal, hogy összecsúsznak a bérek. Ha önmagában csak egy diplomás minimálbért határoznánk meg, akkor megnézhetnénk, hogy hány kategória és milyen módon csúszna össze. Nem vitatva ennek létjogosultságát, mégis úgy gondolja, hogy ez nem oldana meg minden problémát. A szociális és a bölcsődei pótlék alapbérként való beszámítását még vizsgálják. Nem látja, hogy a C, D, és E kategóriában, illetve a technikai munkakörben dolgozóknál jelentősebb lenne az elszívó hatás, mint a többi kategóriában. Az ágazat jelenleg is arra törekszik, hogy a dolgozóknak megfelelő és motiváló legyen az a bér, amit kapnak. Az összevont ágazati pótléknál a bevezetésétől kezdve nem volt szempont az, hogy a technikai és a szakmai dolgozókat elkülönítsék. A technikai dolgozók ugyanannyi alapbért kapnak, mint a szakmai dolgozók. Itt az életpálya modell bevezetése jelentene változást, de ebben még nem született kormányzati döntés. Ki szeretné emelni, hogy a szociális ágazatban 2018-ban emelkedni fognak a bérek szemben más ágazatokkal. A társágazatokhoz – itt most az oktatási és egészségügyi ágazatot érti – megállapítható, hogy e kategóriákban már most is magasabbak az alapbérek. Az egészségügyi kiegészítő pótlékkal kapcsolatosan ismerteti, hogy az SZGYF bevonásával felmérték az érintettek számát és összesen 32 ember van a gyermekvédelemben, akik ilyen típusú munkakörben dolgozik – ők is bevonásra kerülnek.

**Szűcs Viktória (BDDSZ):** Még egy kiegészítést szeretne tenni a bölcsődei pótlék és a szociális ágazati összevont pótlék vonatkozásában. Ha megnézünk egy pályakezdőt, akkor megállapítható, hogy 8.500 forint bruttó a bérkülönbség, és olyan kulcsfontosságú munkaköröknél, mint pl. a gazdasági vezető, az élmezőny vezető, vagy akár a szakács, itt jelenthet problémát, mivel esetükben a szociális ágazati pótléket kell alkalmazni.

**Mester Dániel (EMMI):** Tisztában vannak azzal, hogy a bölcsődei területen három fajta pótlék rendszer van kialakítva, annak minden nehézségével együtt.

**Beer Jánosné (MSZ EDDSZ):** Egészségügyi Dolgozók Szakszervezete képviselőjében kér szót. Az egészségügyi dolgozók pótléka esetében jelzi, hogy pótléket csak akkor kaphatnak, ha engedéllyel rendelkeznek és a MESZK-nek a tagjai. Az egészségügyben a MESZK tagtagdíját átvállalta az ÁEK, a fenntartó. Kérdése az, hogy a szociális területen dolgozó szakdolgozók tagdíja átvállalásra kerül-e, egyben javasolja e témában egy soron kívüli tárgyalást kezdeményezését. Az életpálya-modell kialakításában örömmel vettek részt, ez a bérrendezés még nem az. Kérdése az, hogy mikor kerülhet kormány elé az a javaslat, ami ténylegesen helyre tenné a jelenlegi bérüket?

**Nyitrai Imre (EMMI):** Viszontkérdéssel fordul a kérdezőhöz, annak okán, hogy tisztázásra kerüljön, mit kell érteni az alatt, hogy „ténylegesen helyre tenné”? Az ágazatban ugyanis 63%-os béremelés történt 2013-hoz képest. Volt olyan időszak, amikor a szociális ágazat bérei jobbak voltak az egészségügyi ágazaténál. Utalva Mester Dániel főosztályvezető úr által elmondottakra, hangsúlyozza, hogy egyedül a szociális ágazatban nőnek tovább a bérek 2018-ban.

**Beer Jánosné (MSZ EDDSZ):** Hasonlóan az egészségügyi bérfejlesztéshez örömmel vennék, ha a munkavállalók megkaphánák az általuk kidolgozott bértáblában szereplő bért.

**Nyitrai Imre (EMMI):** Ezért vezeti be a Kormány 2018. január 1-jétől a szociális ágazatban az egészségügyi munkakörben dolgozó, egészségügyi végzettséggel rendelkezőknek az egészségügyi bértáblát, hogy ne kelljen a munkavállalóknak hezitálni azon, hogy a bérek változása miatt szociális vagy egészségügyi intézményben dolgozzanak. Kiemelendő, hogy az átlagbérekhez viszonyítva a szociális ágazat bérhátránya csökkent és ezt nagyon fontosnak tartja rögzíteni.

**Mester Dániel (EMMI):** A szociális terület nem fogja utolérni az átlagbéreket, mert más a végzettségbeli eloszlása. Az elmúlt 10 évben most vagyunk a legközelebb az átlagbérekhez. Ettől függetlenül természetesen továbbra is figyelemmel kísérik a bérek alakulását. Annak kijelentése, hogy rosszak a bérek, mindig egy viszonyítás kérdése. A társágazatokhoz képest pedig álláspontja szerint nem jelenthető ki, hogy rosszak a bérek, pláne a tendenciákat figyelembe véve. Az

egészségügyi kiegészítő pótléknál látható lesz, hogy hány olyan kategória van, ahol jelenleg a szociális ágazat által biztosított bér magasabb.

**Nyitrai Imre (EMMI):** Biztos forrásból tudja, hogy ma önkormányzati, civil és egyházi fenntartók is sok intézményben átvállalják a kamarai tagság díját, hiszen ma is több szociális intézmény rendelkezik szakápolási akkreditációval és végez szakápolási tevékenységet, ahol egészségügyi végzettségű, kamarai tagsággal bíró kollégák is dolgoznak. Hogy ennek az átvállalásnak mekkora forrásigénye van, azt még nem tudták felmérni, mivel korábban erre nem volt még igény. E kérdésben válaszáat – reményei szerint néhány héten belül – Elnök Asszonynak (*dr. Cser Ágnes elnök, MSZ EDDSZ*) megküldi.

**Beszterczey András (MRE):** Megerősíti, hogy a munkáltatók közül többen már vállalják a kamarai díj megtérítését, a saját részéről jelzi, hogy a Magyarországi Református Egyház megtéríti. Javasolja a munkavállalók számára, hogy ösztönözzék munkaadóikat, hogy az egészségügyi engedélyt minél előbb kérjék meg az intézményeknek, mivel ezáltal maximalizálni tudják azok számát, akik jogosultak lesznek erre az egészségügyi kiegészítő pótléokra.

**Eseti levezető elnök:** Az oldalak az előterjesztő által adott tájékoztatást elfogadják, így a napirendi pont lezárásra kerül.

## 2. napirendi pont

### **A 2017 őszén benyújtott, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szakterületet érintő jogszabálymódosítások ismertetése**

**Levezető elnök:** Megadja a szót a napirendi pont előterjesztőjének.

**Andráczki-Tóth Veronika (EMMI):** Őszi jogszabály módosítási csomagot ismerteti, mely a június végén megjelent 2017. évi XCV. törvényhez kapcsolódik. A törvény végrehajtási rendeletei több részre bontva jelennek meg. Volt már egy csomag, ami nyáron megjelent, illetve nemsokára várható a vezetőképzés szabályait is tartalmazó miniszteri rendeleti csomag, illetve néhány olyan miniszteri rendeleti rendelkezés, amely egy, a törvényt módosításhoz kapcsolódó, és annak a kihirdetését követő 12. napon hatályba lépő rendelkezéseket hajtja végre, illetve az ősszel egy terjedelmében sokkal nagyobb kormányrendeleti és miniszteri rendeleti csomag lesz az, amely elvileg még ezen a héten kikerül közigazgatási egyeztetésre. Mindkét csomag a 2018. január 1-jétől, vagy azt követően hatályba lépő rendelkezéseket fogja tartalmazni. Legfontosabb témák: A szakápolási központ végrehajtási szintű szabályainak a kialakítása. Ez a rendelet az, melybe a legfontosabb végrehajtási szintű szabályok beépülnek. Itt egy új, 7-es számú melléklet lesz az, amely tartalmazni fogja a szakápolási tevékenységeknek a felsorolását, valamint a tárgyi feltételeket. Mindkettőt az egészségügyi ágazattal szorosan együttműködve, az ő vonatkozó miniszteri rendeletük alapul vételével alakították ki. A dokumentációs rend is úgy alakul, mint ahogy az egészségügyi ágazatban a fekvőbeteg ellátásban annak keretében nyújtott szolgáltatásnál, a személyi feltételek pedig szintén az 1/2000-ben kerülnek megfogalmazásra. A 3-as számú melléklet fogja tartalmazni a képesítési követelményeket, illetve a 2-es számú mellékletbe bekerül az, hogy 100 férőhelyenként 15 szakápolót kell az intézménynek biztosítania. A képesítési követelmények alól nem lehet felmentést adni. Azokon a férőhelyeken, ahol a szakápolási központ engedéllyel rendelkezik, nem kell majd gondozási tervet vezetni. A szakápolási központnak az engedélyezésére vonatkozó részletszabályok a 369-es kormányrendeletbe épülnek be. Többféle koncepció is volt az engedélyezési szabályoknak a kialakítására vonatkozóan. Végül maga az eljárás úgy fog alakulni, hogy nem két engedély kiadására kerül sor, tehát nem egy idősothoni engedély és mellette egy egészségügyi tevékenységre szóló engedély lesz a jövőben, hanem 2018. január 1-jétől beépül a bejegyzési eljárásba a szakápolási központ működésére vonatkozó eljárás, és az illetékes kormányhivatal szakkérdés keretében fogja vizsgálni a feltételeknek való megfelelést. A gyakorlatban ez egy sokkal egyszerűbb eljárást jelent. A 9/1999-es rendeletbe bekerül egy új melléklet, amelyen a kezelőorvos a szakápolási központban történő ellátást rendeli el. Ezen a mellékleten történik majd az elhelyezésnek a felülvizsgálata is. A következő módosítás a gyermekjóléti alapellátás területére vonatkozik.

A családok átmeneti otthonának elhelyezésére vonatkozó részletkérdésre, ahol a 16-os törvény már megteremtette a külső férőhely létrehozásának a lehetőségét a gyermekvédelmi törvény szintjén, úgy, hogy azok 2018. január 1-jétől lépnek hatályba. A mostani törvénycsomagban is volt pár módosítás, ami ezeket a szabályokat pontosította, illetve új szabályokat vezetett be, és most pedig a 15/98-as NM rendeletben határozzák meg a külső férőhelyekre vonatkozó szakmai, tárgyi és személyi feltételeket. A tervezet szövege úgy fogalmaz, hogy a családok átmeneti otthona szakmai munkakörben foglalkoztatott munkatársak azok, akik javaslatot tehetnek majd a külső férőhelyen való elhelyezésre. Külső férőhelyen azok a családok helyezhetők el, akik jogosultak kedvezményes lakhatásra, és egy jóval kisebb intenzitású szociális munkára szorul, mint a családok átmeneti otthonában való ellátás. A válsághelyzetben lévő várandós anya nem helyezhető el külső

férőhelyen. A tárgyi férőhelyek vonatkozásában a tervezetben deklarációra kerül, hogy magának a külső férőhelyre szolgáló lakásnak jól fűthetőnek, száraznak és világosnak kell lennie, rendelkeznie kell azokkal a berendezési tárgyakkal, amelyek a mindennapi életvitelhez szükségesek, illetve 30 km-es távolságban kell lennie a külső férőhelynek a családok átmeneti otthona székhelyétől, és tömegközlekedési eszközzel egy órán belül megközelíthetőnek kell lennie. A személyi feltételeket úgy alakították ki, hogy a családgondozó heti 4 óra időtartamban indokolt a külső férőhely esetében.

Szintén a 15/98-as NM rendeletben a Biztos Kezdet Gyerekházakra vonatkozó szabályok kerülnek pontosításra. Ez több apró részletszabálynak a pontosítását jelenti, például a gyermekeknek az életkora 0-3 éves korosztályban kerül meghatározásra a jövőben. A célcsoport vonatkozásában kimondásra kerül az, hogy a gyermekek legalább felének rászorulóknak kell lennie, azaz rendszeres gyermekvédelmi támogatásban kell részesülnie, a fele pedig hátrányos, vagy halmozottan hátrányosnak kell, hogy minősüljön. A négy órás nyitva tartás hat órára emelkedik. Egy évben legfeljebb öt munkanap tarthat zárva. A tevékenységi kör is bővülni fog a jövőben. A Biztos Kezdet Gyerekházaknak a várandós anyák támogatását, a veszélyeztetett terhesség megelőzését, a gyermek fogadására való felkészülést, és családtervezési ismeretek átadását is nyújtania kell, amennyiben szükséges. A dolgozók tekintetében a képzettségi feltételeket is módosítja, mind a vezetői, mind a nem vezetői munkakörben dolgozók tekintetében. A nem vezetői munkakörben dolgozók esetében középfokú végzettségű munkatárs esetében a bölcsődei kisgyermeknevelő munkakör betöltéséhez szükséges képesítéssel kell rendelkeznie a BKGY dolgozóinak. A felkészülési idő 2021. december 31., tehát eddig kell a már most dolgozóknak a képzettséget megszerezni. A vezetői munkakörben dolgozók esetében pedig egy ún. „biztos kezdet” alapképzés fog létrejönni, amelyet a vezetőknek el kell végezni, erre 2019. december 31-ig ad türelmi időt a tervezet.

Az óvodai és iskolai szociális segítség szakmai szabályozására is sor kerül. Törvényi szinten már 2015-től tartalmazza a gyermekvédelmi törvény e szolgáltatás nyújtásának lehetőségét. 2018. szeptember 1-jétől teljes körű bevezetést tervezünk, így ehhez kapcsolódnak a jelen szabályozások is. Szintén meghatározzuk mind a szakmai, mind a személyi feltételeket. A személyi feltételeket 1000 fő köznevelési intézménybe járó gyermekekre vetítve határozza meg a tervezet, esetükben írja elő a 1 óvodai, illetve iskolai szociális segítő alkalmazását. A jogszabályi bevezetést megelőző EFOP-os projekt, melynek kiírásába 1500 fő köznevelésben tanuló gyermek bevonása került bele. Többen jelezték már a pályázat előkészítése során is, hogy ez a szám magas, ezért sikerként könyvelhető el, hogy 1000 főben került megszervezésre a jogszabály. Egyébként a költségvetési törvény is ehhez a számhoz rendelt tartalmazza a költségvetési támogatás mértékét, ami 2018. utolsó három hónapjára 1,3 mrd forint, így ez éves szinten mintegy 5,6 mrd forintot tesz ki. Az óvodai és iskolai szociális segítségre vonatkozóan pár bekezdésben kifejtésre kerül magának a szolgáltatásnak a célja, illetve az, hogy a segítő egyben egy egyéni, csoportos közösségi szociális munkát is végez, valamint gyermek és ifjúsági feladatokat is ellát.

A falugondnok és tanyagondnok munkaköre a 257-es kormányrendeletben átkerül a kisegítő munkakörökből a segítő munkakörök közé, és az E kategóriáig be lehet majd őket sorolni. A 92/2008-as kormányrendelet is módosulni fog. A rehabilitációs alkalmassági vizsgálat megszűnik, így a fogyatékos személyeknek egyöntetűen alapvizsgálat elvégzése szükséges a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételéhez. Ezt a módosítást vezetik végig a kormányrendeleten is, hogy ne legyen a kettő egymásnak ellentmondó. Az 1/2000-es SzCsM rendeletben több olyan módosítás is megtalálható, amelyek fontosak. A 3. számú melléklet módosítását szeretné kiemelni, melyben azon dolgozik a Főosztály, hogy áttérjenek a kompetencia alapú meghatározásra. Ennek az anyagnak a kidolgozásával jól haladnak, de ez januártól nem kerül be a 3. számú mellékletbe. Januártól a 2. számú melléklet változik, az új munkakörök feltüntetésre kerülnek, emiatt mindenképpen módosítani kellett volna a 3. számú mellékletet is. Ezzel egyidejűleg felülvizsgálták az összes feltüntetett végzettséget is annak okán, hogy 2011-től sok változás történt mind az OKJ, mind a szakirányú továbbképzések tekintetében. A melléklet már napra készen tartalmazza a jelenlegi végzettségeket, ezen kívül sokrétű átmeneti szabályt is tartalmaz.

Végül a falugondnok esetében sok olyan észrevétel érkezett a területről a gyermekjóléti alapellátások irányába, hogy a falugondnokok egy része nem teljesíti azt a kérést, hogy a speciális szolgáltatásokhoz szállítsa az igénylőket. Ennek biztosítására egy pontosítást tesznek a jogszabályban, hogy természetesen a falugondnokoknak a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások igénybevételéhez való hozzáegítése is a feladata.

**Baloghné Gábor Katalin (EMMI):** Gyermekvédelmi szakellátásokat és a javítóintézeti nevelést érintő módosításokról nyújt tájékoztatást. A Gyvt. módosításnak több fő iránya volt a gyermekvédelmi szakellátást, javítóintézeti nevelést érintően. Ezen tematika mentén szeretné áttekinteni, hogy milyen részletszabályok megalkotására tesznek javaslatot. A gyermekbántalmazási ügyek kivizsgálására és kezelésére vonatkozó fenntartótól független kötelezően alkalmazandó módszertan tekintetében további részletszabályok sem miniszteri, sem kormányrendeleti szinten nem jelennek meg. Minden, ami ehhez szükséges, benne van már a Gyvt.-ben. 2018. január 1-jétől a miniszternek az a kötelessége, hogy a minisztérium honlapján közzé tegye ezt a protokollt. A javítóintézet vezetői munkaköreiben, illetve gyermekvédelmi

szakellátás intézményeiben vezető munkakörben foglalkoztatottak szakmai alkalmasságának kötelező vizsgálata a kinevezési jogkör gyakorlójának vonatkozásában mind az első, mind az ismételt kinevezés esetében tárgyú módosítás azt a célt szolgálja, hogy minél több információval rendelkezzen a kinevezési jogkört gyakorló a kinevezés, illetve az ismételt kinevezés során. A vizsgált gyermekbántalmazási esetek egy részében amennyiben a fenntartó, illetve a munkáltatói jogkör gyakorlója vizsgálta volna és megkérdezte volna az egyes szereplőktől a rendelkezésre álló információkat, akkor a bántalmazási esetek egy része valószínűsíthetően elkerülhető lett volna. Ehhez a szabályozáshoz szintén nem kell keresni további rendeleti szintű módosítást, az IM kérésére került részletes szabályozásra a Gyvt.-ben, hogy kiket kell megkeresni, és milyen kérdésekben.

A következő módosítás, ami a gyermekvédelmi szakellátásban nevelkedő gyermekek, illetve a velük foglalkozók segítése érdekében jön létre, mint krízisszolgálat a területi gyermekvédelmi szakszolgálat feladatellátásában, ehhez már részletszabályok kapcsolódnak. Maga a szolgáltatás tartalma és keretei a 15-ös NM rendeletben kerülnek kifejtésre. A szakszolgálat hozza létre esetenként a szakértői csoportot, mely a helyszínrre látogatva - utazási költséget is biztosítva - igyekszik a bántalmazott gyermek(ek) és a vele/velük foglalkozó szakember(ek) részére a helyszínen segítséget nyújtani. A TEGYESZ feladata az, hogy az adott bántalmazási esethez igazítva alakítsa ki a mobil team-et. Ezt a szolgáltatást a fenntartó kérésére, illetve a szakszolgálat felajánlására a területi gyermekvédelmi szakszolgálat térítésmentesen nyújtja. Az adott problémához kell igazítani az adott szakértői csoportnak az összetételét, például mentálhigiénés szakember, pszichológus, kríziskezelő. A szakemberek díjazásáról pedig a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak kell döntenie.

A következő, júniusban elfogadott módosítási tartalom a nevelőszülői szakmai alkalmasság további vizsgálata. A végrehajtási tapasztalatok azt mutatták, hogy elhallgathatók bizonyos információk a nevelőszülő korábbi tevékenységéről, melyek kockázatokat, veszélyeket rejthetnek a gondozott gyermek tekintetében. Az optimális megoldás egy elektronikus nyilvántartási rendszer lenne a korábbi foglalkoztatással kapcsolatos információk megszerzése érdekében. A gyermekvédelmi informatikai rendszer részeként az EFOP 1.9.4.-16 kiemelt projekt keretében folyamatban van egy gyermekvédelmi nyilvántartási, és ezen belül egy nevelőszülőkre vonatkozó nyilvántartási modul kialakítása. Addig is a probléma megoldása érdekében született az a módosítás, hogy a nevelőszülőnek nyilatkoznia kell kötelezően az előző jogviszonyára vonatkozóan. Ennek a kötelezettségét mondja ki a Gyvt. módosítás, a részletszabályok pedig az 513-asba kerülnek be. A korábbi és az új működtető között az információcsere elektronikus úton fog megtörténni 8-8 napos határidő megtartásával. Ezt a szakma „nevelőszülő referenciának” is kezdi már nevezni.

A büntetőeljárásról szóló törvény módosításával kapcsolatban született júniusban az a Gyvt. módosítás, amely az ideiglenes elhelyezés új esetét definiálja 2018. január 1-jei hatályba lépéssel. Ekkortól a bíróság ideiglenes hatályú elhelyezésről hozhat döntést az előzetes fogvatartásban részesülő, javítóintézetben, illetve büntetés-végrehajtási intézményben szabadságvesztését töltő anya és gyermeke együttes elhelyezésére. A gyámhivatal utólag fogja ezt a bírósági döntést vizsgálni, abban a tekintetben, hogy a gyermeknek valóban érdekében áll-e az anyával történő együttes elhelyezés. Az újdonság az, hogy már a fogvatartás előtt megszületett gyermekek is elhelyezhetőek ezekben az intézményekben maximum a gyermek egy éves koráig.

A Gyvt. módosítás egy további iránya volt az utógondozói ellátásra vonatkozó jogosultság meghosszabbításának a kérdése a felsőfokú tanulmányokat folytató fiatal felnőttek tekintetében. A jelen lévők előtt nem ismeretlen, hogy a szakellátásba érkező gyermekek gyakran több osztályfokozatot lemaradva érkeznek, és ennek nem minden esetben a képességeik, vagy szorgalmuk hiánya az oka. A cél az, hogy a felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőttek tovább is, legfeljebb 30 éves korukig maradhassanak utógondozói ellátásban tanulmányaik befejezése érdekében. Erre vonatkozóan az SZGYF bevonásával végeztünk országos felmérést is. Alapvető különbség, hogy a 25. életévét elért fiatal felnőtt ellátásra vonatkozó kérelméről nem a gyámhivatal, hanem a fenntartó dönt, saját hatáskörben. Miután ez jogot és kötelezettséget keletkeztető döntés, így a Gyvt.-ben a meghozatalának szempontjai is meghatározásra kerültek.

Amit még jelezni kíván, az a jelen lévőknek szintén nem ismeretlen téma, nevezetesen a gyermekvédelmi gyámok különböző bérezésére vonatkozó szabályozás megszüntetése, és az azonos munkáért azonos bér elvének érvényre juttatása a gyermekvédelmi gyámi munkakörben foglalkoztatottak tekintetében. 2018. január 1-jével valamennyi gyermekvédelmi gyámot, függetlenül attól, hogy korábban pedagógus munkakörben a PED1 fokozatból érkezett a gyermekvédelmi gyám munkakörbe, ugyanabban a bérezésben kell részesíteni.

Még két munkáltatói és munkavállalói oldalról is érdeklődésre számot tartó módosításról számol be: A 2018-as költségvetési tárgyalások során sikerült azt elérni, hogy speciális gyermekotthonokban, a speciális lakásotthonokban és gyermekotthonok speciális csoportjában egy-egy fővel kerüljön a szakmai minimum létszámemelésre. A szakmai



minimum létszám között ezt a módosítást átvezetik oly módon, hogy választhat az intézmény az adott csoport összetételére való tekintettel, hogy azt a plusz egy főt gyermekfelügyelő munkakörben, vagy nevelő munkakörben kívánja foglalkoztatni. Emellett a gyermekvédelmi asszisztensi munkakörben további képesítési előírások elfogadhatóságára vonatkozó módosítás kerül beépítésre.

**Mester Dániel (EMMI):** Kiegészítésként még a szociális továbbképzési rendszernek az átalakításáról szól pár szót. A továbbképzésre kötelezettek köre nem változik, egy módosítás lenne a vezetőképzés kapcsán. A mester vezetőképzésben résztvevőknek nem kellene részt venniük a szociális továbbképzési rendszerben. Jelenleg a minősített továbbképzésekről szólva, az SZGYF Képzési Főosztálya végzi a minősítést, ezzel szemben az új rendszernél egy három osztatú képzési struktúra jönne létre. Lennének az ún. kötelező, a munkakörhöz kötött képzések és a választható minősített képzések. A kötelező képzések néhány tucatnyi képzést jelentenek, ahol a munkavállaló eldönthetné, hogy melyik képzésben szeretne részt venni. A munkakörhöz kötött képzések az adott munkakörhöz kapcsolódnak. A választható minősített képzéseknél pedig hasonlóan a jelenlegi szisztémához, bárki, bármilyen képző beadhat a jövőben valamilyen képzési programot. Meghatározásra kerül, hogy a kötelező tekintetében minimum 20%-ot, a munkakörhöz kötöttnél minimum 40%-ot, a választhatónál pedig maximum 40%-ot el kell érni. Ebből jön ki a 100 %, amit a képzésre jelentkezőnek teljesítenie kell. A képzési időszak a jelenlegi 6 évről 4 évre csökken, 2+2 éves bontással. Az első 2 évben szükséges a munkakörhöz kapcsolódó továbbképzésnek az elvégzése. A rendszer bevezetése 2018. július 1-jétől történne átmeneti szabályok egyidejű alkalmazásával. Így a 2018. június 30-án lévő képzési pontok automatikusan átkerülnek az új rendszerbe. A 4 év az adott munkakörbe történő belépéssel indul. Az SZGYF-nek van egy kiemelt projektje, amely Közép-Magyarországon és a konvergencia régiókban biztosítja azt, hogy a szociális területen szakmai munkát végzők továbbképzésekben tudjanak részt venni. Ez az EFOP 3.8.2-es projekt. A projekt feladata a konkrét képzéseknek a kialakítása, illetve a képzések biztosítása. A kötelező képzéseket az SZGYF fogja nyújtani. A továbbképzési rendszer átalakítása a bölcsődei területet ugyanúgy érinti. Ebben a tekintetben a Családbarát Ország Közhasznú Nonprofit Kft. fogja a munkakörhöz kapcsolódó képzéseknél a feltételeket kialakítani, illetve nyújtani 2020 közepéig. A nyújtható képzések formái: tanfolyam, személyiség fejlesztés, szakmai tanácskozás, tanulmányút, a szakmai műhely, az e-learning, a blended e-learning, szakmai terepgyakorlat. Az említett projektnek az egyik célja az, hogy amennyire lehetséges, minden elektronizálásra kerüljön.

**Nagy Ferenc (BDDSZ):** Pontosítást szeretnének kérni, mivel az írásos előterjesztésben más dolgok szerepelnek, mint az itt elhangzottak. Az írásbeli előterjesztésben az szerepel, hogy a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak is jogosultak lesznek szociális ágazati pótlékra, ugyanakkor a gyermekvédelmi gyámok nem pedagógusok.

**Baloghné Gábor Katalin (EMMI):** A gyermekvédelmi gyámok egy része volt korábban pedagógus munkakörű. Akik családgondozó, utógondozó, vagy család- és utógondozó munkakörből kerültek át gyermekvédelmi gyámi munkakörbe, róluk van szó. Annak érdekében, nehogy rosszabb bérezési helyzetbe kerüljenek, mint az azt megelőző év szeptember 1-jétől őket megillető PED1 fokozathoz tartozó bér, az a szabályozás született, hogy nem lehet kevesebb a bérük, mint 2013. december 31-én a pedagógus-munkakörű bérük. E szabályozás eredményeként a korábban pedagógus munkakörben dolgozott gyermekvédelmi gyámok jelentősen többet kerestek, mint azok, akik korábban nem dolgoztak pedagógus munkakörben, így a szociális ágazatban időközben végrehajtott bérintézkedések személyi hatálya rájuk nem terjedt ki. A többszörös bérintézkedés hatására azonban azok a gyermekvédelmi gyámok, akik nem pedagógus munkakörből kerültek át gyermekvédelmi gyámi munkakörbe, jobb bérezési helyzetbe kerültek. Ezért született meg az a javaslat, hogy minden gyermekvédelmi gyámot megillet az ágazati pótlék, és megillet a gyermekvédelmi gyámi pótlék is 2018. január 1-jétől.

**Nagy Ferenc (BDDSZ):** Másik kérdés az utógondozás elrendelésével kapcsolatban. Az utógondozást gyámhatóságok rendelik el, most pedig a gyermek 25 éves kora után már nem a gyámhatóság, hanem az SZGYF rendeli el? Mi van azzal az intézménnyel, ami nem az SZGYF-hez tartozik?

**Baloghné Gábor Katalin (EMMI):** Utógondozói ellátás elrendeléséről és megszüntetéséről hoz a gyámhivatal döntést, az utógondozói ellátás meghosszabbításának nevezzük azt a jogintézményt, amely a 25 év feletti fiatal felnőtt kérelmére hozott döntésre vonatkozik, és nem csak az SZGYF tekintetében, a Gyvt. szintjén mondjuk ki, hogy a fenntartó dönt, a fenntartó típusától függetlenül. Ez tehát nem azt jelenti, hogy minden ilyen kérdés esetében az SZGYF dönt, a félreértést valószínűleg az okozza, hogy az előterjesztésben az SZGYF statuáló rendeletében megjelenik ez a feladat a Gyvt. már elfogadott módosításának lekötetése érdekében.

**Nagy Ferenc (BDDSZ):** Utolsó kérdése a speciális gyermekotthonok létszám előírásaira vonatkozik. A BDDSZ-nek már tavaly volt egy javaslata, ami a gyermekotthonokra vonatkozott, nem csak a speciális gyermekotthonra. Örömmel veszik, hogy legalább a speciális gyermekotthonokban megvalósult a javaslatuk, de továbbra is úgy gondolják, hogy a

gyermekotthonokban legalább ugyanakkora a nyomás a kollégákon, így azt szeretnék, hogy a gyermekotthonok esetében is egy fővel lehessen bővíteni a létszámot, ne csak a speciálisak esetén. A 12 fős gyermekotthoni csoportoknál ugyanúgy gondot jelent a kollégák pótlása akár betegállomány, akár szabadság esetén. A gyermekfelügyelők bérének 2018-as emelésével, illetve azzal, hogy ők kapják az ágazati pótlékot is, míg egy pl. pályakezdő nevelő még alacsonyabb bérrel kezd, mint az ugyanabban a csoportban dolgozó nevelő további feszültségek keletkezhetnek. Itt említené meg a szociális életpályamodell fontosságát, ami nem csak a bérekről szól, hanem a kiszámíthatóságról is.

**Baloghné Gábor Katalin (EMMI):** Valamennyi gyermekotthonra vonatkozó létszámminimum emelés szükségességével egyetértünk, az ágazat irányítása maximálisan támogatta ezt a javaslatot a 2018-as költségvetés előkészítésekor. Egyelőre a speciális gyermekotthonokra, speciális lakásotthonokra, gyermekotthonok speciális csoportjaira való kiterjesztést sikerült elérni, ami egy 304 m Ft-os többlettámogatás jelent éves szinten. Az ágazat irányítása továbbra is úgy gondolja, hogy szükséges lenne a létszám bővítésére valamennyi gyermekotthon valamennyi a gyermekotthoni csoportjában.

**Mester Dániel (EMMI):** Vannak bizonyos lokális kérdések, amelyeket nem feltétlenül állami szinten kell szabályozni, hanem adott esetben meg kell adni a fenntartónak azt a fajta rugalmasságot, hogy ő maga tudjon – nyilván erőforrások függvényében - kezelni akár egy munkaerő piaci nehézséget.

**Mátics Katalin (MKKSZ):** Kérdésként merül fel, hogy a napirendi pont előterjesztésben ismertetett őszi csomag az, ami most került ki közigazgatási egyeztetésre, és október 15-ig szükséges észrevételezni az anyagot? Figyeli-e valaki azt, hogy kik azok, akik megkapják ezeket az egyeztetési anyagokat? Azt vette észre, hogy az ágazat képviselőjében a SZÁÉF-en ülő szakszervezetek egyike sem jelenik meg az előterjesztésben, mint a közigazgatási egyeztetésben részt vevő szervezet. Annak ellenére hivatalosan nem kapták meg, a szakszervezetek tehetnek javaslatokat és észrevételeket?

**Baloghné Gábor Katalin (EMMI):** Igen, ez az az anyag.

**Andrácz-Tóth Veronika (EMMI):** Az előterjesztésben valóban nincsenek rajta a jelen lévő szakszervezetek. Az előterjesztések e technikai típusú részeit a Jogi Főosztály bonyolítja. Ígéretet tesz arra, hogy megküldik mindenkinek, aki itt ül a teremben, a jövő nézve pedig jelezni fogják a Jogi Főosztály felé, hogy vegyék fel a listára a szakszervezeteket. Tájékoztatásul jelzi, hogy a kormányrendeleti csomag tegnap késő este, míg a miniszteri csomag elvileg 11.30 körül került ki közigazgatási egyeztetésre. A kérdésre válaszolva, a jelen lévő szakszervezetek tehetnek észrevételt az előterjesztésekre.

**Szűcs Viktória (BDDSZ):** Jelzi, hogy ma reggel nézte a kormány.hu-t és ott nem találta az előterjesztést.

**Nyitrai Imre (EMMI):** Rögzíteni kívánja, hogy mindig törekszenek arra, hogy az előterjesztéseket még benyújtás előtt a SZÁÉF elé hozzák, ezt tartják most is. Megerősíti Főosztályvezető Asszony azon kijelentését, hogy jelezni fogják a Jogi Főosztály felé, hogy a véleményezők körét bővítsék, hiszen a SZÁÉF egy fontos véleményező testület. Köszöni a jelzést.

**Szűcs Viktória (BDDSZ):** A továbbképzésekhez kapcsolódóan lenne még egy kérdése. Ha az idén még egy alkalommal lehet benyújtani az SZGYF-hez képzési szándékot, akkor erre vonatkozóan az átmeneti rendelkezések tartalmaznak iránymutatást? Azokat még a régi szabályok szerint bírálják el, vagy már a továbbképzés tematikájától függően az újfajta kötelező képzések közé lesznek sorolva? Megerősíti Mátics Katalin felszólalását azzal, hogy szintén egy hiányt fedeztek fel a közigazgatási egyeztetésbe bevont szereplők tekintetében, köszöni, hogy rákerülnek a listára.

**Mester Dániel (EMMI):** A választható továbbképzés kategória az idén még nincs, jövőre is csak július 1-jétől lesz, tehát itt nem kell különösebb átmeneti szabállyal élni, mert minősített továbbképzést idén, és jövőre is be lehet adni. A két új kategória majd csak július 1-jétől fog élni, abban a két kategóriában senki nem fog tudni most képzést beadni.

**Eseti levezető elnök:** Az oldalak az előterjesztő által adott tájékoztatást elfogadják, így a napirendi pont lezárásra kerül.

### 3. napirendi pont

#### **Állami fenntartásban lévő egyes intézmények egyházi fenntartók részére történő átadásának folyamata, szakápolási központok létrehozása**

**Levezető elnök** megadja a szót a napirendi pont előterjesztőjének, a kormányzati oldalnak.

**Nyitrai Imre (EMMI):** A napirendi pont alapvetően két témát érint. Az egyik az egyházi fenntartásba kerülő intézmények kérdésköre, a másik egy új ellátási formának, a szakápolási központnak a létrehozása. A Kormány döntött

arról, hogy az idei évben, illetve a következő évben milyen férőhelyszámok mentén kell az állami fenntartásban lévő intézményi férőhelyeket egyházi fenntartásba átadni. Ennek mentén kezdte meg a munkáját a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, amely az átvételek előkészítésével, illetve lebonyolításával, az átadások jogi és egyéb kérdései végig vitelével megbízásra került, azzal, hogy erre nyilván EMMI támogatással kerülhet csak sor. Idén július 1-jével kezdődött meg a folyamat, és július 1-i, október 1-i, valamint (remélhetőleg) 2018. január 1-i átadási időpontokkal összesen mintegy 3400 férőhelyet érint az idén előkészített átadási kör.

Az egyházi átadások tehát megkezdődtek és a júliusi tapasztalatokat szeretné ismertetni: hat intézményt érintett az átadás, egyetlen intézményben sem került sor - sem az ott ellátottakat, sem az ottani dolgozókat érintően - olyan változásra, amelyik említést érdemelne. Nincs ismerete olyan ellátotról, aki más intézménybe szeretett volna kerülni, sem olyan munkavállalóról, aki jogi problémát jelezne. Az átvevők oldaláról számos jelzés érkezett, hogy erős kapacitás szabályozás működik a területen, ezért ezt az idei jogszabály módosítást követően úgy tudtuk megoldani, hogy befogadási eljárás nélkül kap költségvetési támogatást az az egyházi fenntartó, aki állami fenntartású intézményt vesz át, így a külön szakhatósági eljárástól mentesül az egyházi szereplő. A folyamatos fenntartás és a folyamatos szolgáltatás biztosításának minden akadálya elhárult az elmúlt időszakban.

A szakápolási központokra vonatkozik a másik kérdéskör. Itt kicsit óvatosabb léptéket vállalt a Kormány a korábbi elképzelésekhez képest. A Kormány döntése alapján - mondhatni pilot programként - Mátészalkán elindításra került egy olyan minta intézmény felépítése, amelynek a működéséből levonhatóak azok a módszertani, szakmai, finanszírozási kérdésekre választ adó következtetések, amelyek alapján a szakápolási tevékenység összes részletszabályozását, finanszírozási rendszerét a kormányzat kialakítja, s el tudja fogadni. A jogszabály-módosításokban már láthatóak azok a feltételek, amelyek a szakápolási központként történő működést jellemzik. A pilot lebonyolítása után kívánja a kormányzat kiterjeszteni ezt a lehetőséget.

**Eseti levezető elnök:** Az oldalak az előterjesztő által adott tájékoztatást elfogadják, így a napirendi pont lezárásra kerül.

#### 4. napirendi pont

##### **Szociálpolitikai Tanácsba történő tagdelegálás**

**Eseti levezető elnök:** Tekintettel arra, hogy a napirendi ponthoz írásos előterjesztés, javaslat nem érkezett, kérdezi az oldalakat, hogy van-e javaslatuk a delegált tag személyére?

**Szűcs Viktória (BDDSZ):** Fenntartják a korábbi konszenzusos javaslatot, nem tudnak másik javaslatról, nem volt ezzel kapcsolatban újabb egyeztetés. Az utolsó javaslat a 2016-os decemberi rotációs javaslat, ami arról szólt, hogy egy éves rotációs váltásban az első évben személy szerint én, a második évben Árva János látná el ezt a típusú feladatot. Ebben van a munkavállalói oldalon konszenzus. Egyéb más személyre vonatkozóan pedig a múlt alkalommal is tettek javaslatot, ezt továbbra is fenntartják. Amennyiben szavazásra kerül a sor, akkor a munkavállalói oldalon belül három szavazatuk van, három szavazatból kettő támogatja Nagy Ferenc személyét.

**Nyitrai Imre (EMMI):** A kormányzati oldal is fenntartja azon javaslatát, mely szerint az MKKSZ által korábban megjelölt, és számukra továbbra is elfogadható Mátics Katalin személyében látná a Szociálpolitikai Tanácsba történő tagdelegálásnak a legmegfelelőbb személyét, nem rotációs rendszerben, hanem visszahívásig élő módon, ahogy ez az ügyrendben is rögzítve van.

**Beszterczey András (MRE):** A fenntartói oldal tartózkodik a javaslattételtől.

**Eseti levezető elnök:** A javasolt személyek vonatkozásában a korábbi ülésen megtartott szavazások eredménytelenek voltak, a javasolt személyek nem kerültek elfogadásra, annak azonban nincsen ügyrendi akadálya, hogy ugyanazon személy tekintetében ismételt szavazásra kerüljön sor. Kíván-e a SZÁÉF újabb szavazást tartani?

**Nyitrai Imre (EMMI):** Szeretnék kérni, hogy bocsássák szavazásra, hiszen a Szociálpolitikai Tanács előtt be kell arról számolni, hogy a SZÁÉF képviselőjében – immár egy éve – miért nincs jelen senki. A kormányzati oldal részéről továbbra is fenntartják javaslatukat.

**Szűcs Viktória (BDDSZ):** Végignézte a jegyzőkönyveket, összeírta, hogy hányszor szavaztak ebben a témában. Mátics Katalinról háromszor szavaztak, egyik alkalommal sem volt meg az ügyrend szerinti döntés, a rotációs metodikáról kétszer szavaztak, személyéről és Nagy Ferencről egyszer szavaztak, tehát a statisztika is mutatja, hogy szavazhatnak még egyszer, de sajátos helyzet alakult ki. Amiről van határozat, 2016. július 4-től, hogy a munkavállalói oldal tesz javaslatot, tehát ez

az egy olyan határozat van ebben a témában, amit mindegyik oldal egyhangúan elfogadott. Úgy gondolja, hogy arról szavazni, amiről háromszor is szavaztak, nem feltétlenül szerencsés.

**Nyitrai Imre (EMMI):** Ebben az esetben elállnak a határozati javaslat megszavazására irányuló szándékuktól.

**Eseti levezető elnök:** Jelen napirendi pontban szavazásra nem kerül sor.

**Eseti levezető elnök** megköszöni a részvételt és az ülést lezárja.

**Az emlékeztető hitelesítése:**



**Szűcs Viktória**  
munkavállalói oldal