

EMLÉKEZTETŐ

a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum (a továbbiakban SzÁÉF) 2016. március 23-i második üléséről a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (a továbbiakban NRSZH) székhelyén.

Ülés tárgya:

2016. évi második rendes ülés

Napirend tervezet:

1. Szociális életpályamodell – előterjesztő: kormányzati oldal – szóbeli tájékoztató
2. Bér, bérpótlék, foglalkoztatás – munkaterv szerinti napirendi pontok – előterjesztő: kormányzati oldal – írásbeli tájékoztató mellékelve
3. Állami fenntartású szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer bemutatása – előterjesztő: fenntartói oldal, Bátori Zsolt főigazgató (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság)
4. Ágazati érdek – és szakmai egyeztetés működő és tervezett rendszere – előterjesztő: kormányzati oldal Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal
5. 2016. költségvetést érintően, a szociális munka napjává nyilvánításról állásfoglalás és a bankkártya költségek kérdése – előterjesztő: munkavállalói oldal
6. Egyebek

Helyszín:	Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal székhelye, 1071 Budapest, Damjanich utca 48. IV. emelet tárgyaló
Dátum és időpont:	2016. március 23. 12.00 - 15.15 óra
Levezető elnök:	Geskó Sándor, elnök (Konszenzus Alapítvány Budapesti Szervezete)
Emlékeztető készítője:	→ Krizsán Ildikó, főigazgatói tanácsadó
Státusz:	Véleményezve
Következő megbeszélés dátuma és időpontja:	Nem meghatározott.
Következő megbeszélés helyszíne:	NRSZH székhelyén
Következő megbeszélés tervezett napirendje:	Munkaterv szerint

Résztevők: **1. számú melléklet** - jelenléti ív tartalmazza

Geskó Sándor levezető elnök megnyitja az ülést, bemutatkozást követően köszönti a megjelent kormányzati -, fenntartói – és munkavállalói oldal képviselőit. Tájékoztatja a megjelent oldalak képviselőit arról, miszerint a SzÁÉF üléséről hangfelvétel készül az ügyrendben foglaltaknak megfelelően. A jelenlévők nem emeltek kifogást a hangfelvétel rögzítése kapcsán.

Az elnök megállapítja az oldalak képviselőinek részvételét a határozatképesség megállapításához.

Kormányzati oldal képviselői: 5 fő

Fenntartói oldal képviselői: 5 fő

Munkavállalói oldal képviselői: 4 fő

Az ülés határozatképes.

A fenntartói oldal közös képviseletében Beszterczey András akadályoztatás miatt nem tud jelen lenni az ülésen ezért kérésére Levezető elnök úr szavazásra bocsátja, hogy a fenntartói oldal jelenlévő képviselői elfogadják – e Bátor Zsolt főigazgató úr (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság) látná el a fenntartói oldal közös képviseletét. Az érintetten kívül jelenlévő fenntartói oldal képviselői egyhangúlag elfogadták Bátor Zsolt közös fenntartói oldal képviselőjének.

A napirendi pontok elfogadása előtt a levezető elnök tájékoztatja a megjelenteket arról, hogy a megküldött napirendi pontokon kívül a munkatervnek megfelelően a kormányzati oldal elkészítette az Országgyűlés tavaszi ülészakára beterveztendő szociális és gyermekvédelmi törvénycsomag tájékoztatóját, amelyet szeretne ismertetni. Az előterjesztés helyszínen kerül kiosztásra, elektronikus úton a későbbiekben minden tagnak eljuttatásra kerül. Szóbeli tájékoztatás hangzik el továbbá a kormányzati oldal részéről az állami intézmények egyházi átadásával kapcsolatban.

Az 5. számú napirendi pont tervezettel kapcsolatban írásbeli előterjesztés nem érkezett a Munkavállalói oldal részéről, ezért Elnök úr kéri az erről való döntését a jelenlévő tagoknak, miszerint a jelenlegi ülésen vagy a következő ülésen történjen a napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés ismeretében.

Boros Péterné főtitkár asszony (MKKSZ) véleménye szerint feltétlen tárgyaljanak róla azzal, hogy az előterjesztés kiegészítésre fog szorulni és a későbbi ülésen írásban is beterveztik. Célszerűnek tartja, hogy erről beszéljenek az ülésen a jelenlévők.

A levezető elnök a kiegészítő napirendi pontokkal kapcsolatban kéri a jelenlévők szavazását, mely alapján szavazzanak arról, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi törvény módosításával kapcsolatos tájékoztató és az állami intézmények egyházi átadására vonatkozó tájékoztató felvételre kerüljön-e az egyéb napirendi pontok közé.

H/33/2016.

Szavazás a kiegészítő napirendi témákról tárgyalásáról

Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

A felek egyhangúlag támogatták a napirendre vételt.

Levezető elnök ismerteti a napirendek sorrendjére és témáira vonatkozó javaslatot, kéri a jelenlévő tagokat szavazzanak.

A jelenlévők az alábbi napirendi témákról tárgyalásáról szavaztak egyhangúlag:

H/34/2016.

Napirend:

1. A szociális és a gyermekvédelmi törvény módosításával kapcsolatos tájékoztató. Egyházi szociális feladatátadással kapcsolatos szóbeli tájékoztató. – Előterjesztő: kormányzati oldal
2. Szociális életpályamodell – Előterjesztő: kormányzati oldal
3. Bér, bérpótlék, foglalkoztatás – munkaterv szerinti napirendi pontok – Előterjesztő: kormányzati oldal
4. Állami fenntartású szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer bemutatása – Előterjesztő: fenntartói oldal, Bátor Zolt főigazgató (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság)
5. Ágazati érdek – és szakmai egyeztetés működő és tervezett rendszere – Előterjesztő: kormányzati oldal Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal
6. 2016. költségvetést érintően, a szociális munka napjává nyilvánításról állásfoglalás és a bankkártya költségek kérdése – előterjesztő: munkavállalói oldal

1. napirend

A szociális és a gyermekvédelmi törvény módosításával kapcsolatos tájékoztató.

„Szakmai tervek a szociális szolgáltatások, gyermekjóléti alapellátások, gyermekvédelmi szakellátások vonatkozásában.” – írásbeli előterjesztés 2. számú melléklet

Egyházi feladatátadással kapcsolatos szóbeli tájékoztató.

Előterjesztő: kormányzati oldal

Levezető elnök felkéri Nyitrai Imre helyettes államtitkár urat az előterjesztés ismertetésére.

Nyitrai Imre az előterjesztés ismertetése előtt emlékezteti a megjelenteket, hogy a korábbiakban a kormányzati oldal ígéretet tett arra, hogy még a társadalmi egyeztetés fázisában lesz lehetősége a fórumnak megismerni azokat a módosítási javaslatokat, stratégiai dokumentumokat, amelyek elkészülnek a tárcánál. Az előterjesztés tartalmilag rendszerfinomításokat és nagyobb átalakításokat is tartalmazó csomag, amely meglehetősen sokrétű. Az előterjesztésben szereplő fontosabbnak tartott elemeket emeli ki ismertetőjében. Szociális törvényben történő módosítások: támogatott lakhatás szolgáltatás részletszabályainak módosítása, amely szorosan kapcsolódik a kiváltási, un. „intézménytelenítési” stratégiához. Nappali ellátás, házi segítségnyújtás átalakításának ismertetése. Kapacitásszabályozás fejlesztése, befogadási szabályok módosítása, hajléktalan ellátás szabályainak pontosítása. Átmeneti ellátási formák átalakítása, megszüntetése, valamint az emelt szintű férőhelyek átminősítésének kivezetése 2017. január 1-jével. Szociális foglalkoztatás helyett fejlesztő foglalkoztatás. Szolgáltatástervezési koncepció helyett szociális koncepció, amely a teljes szociális ellátórendszert is érinti. Gyermekvédelmi törvény módosítása az észlelő és jelzőrendszer további erősítését szolgálja, családok átmeneti otthona általi külső férőhelyek kialakításának lehetősége, gyámhatósági eljárások felfüggesztésének lehetőségeit is tartalmazza.

Egyházi feladatátadással kapcsolatban 2015. évben 21 alkalommal történt szakértői szintű egyeztetés a tárcánál valamennyi történelmi egyház képviselőjével. Az egyeztetések eljutottak már az egyházi átadásra vonatkozó megállapodás tervezetek véleményezéséig, amikor is egyházi kérésre ez az átadási folyamat megállt. Az egyházak képviselői jelezték, hogy a jelenlegi jogszabályi lehetőségek szűkösek, és gátat képeznek a jövőbeni működésnek. Ennek megfelelően az egyeztetési folyamat leállt.

Az egészségügyi átalakítással kapcsolatban számos megkeresés érkezett a tárcához a szakapolási otthon kérdésében, a jelenlegi jogszabály módosítási csomag még nem tartalmaz erre vonatkozó rendelkezéseket. Várhatóan az év második felében várható ezzel kapcsolatban fejlemény, szabályozási javaslat.

Levezető elnök megköszönve az előterjesztés ismertetését kéri a jelenlévőket tegyék fel kérdéseiket.

Szűcs Viktória hozzászólásában jelzi, hogy az ülés előtt kapták meg az előterjesztést így nem tudták áttekinteni, de szeretnének írásban reagálni rá a későbbiekben, közigazgatási egyeztetés keretében. Kérdése az előterjesztőhöz, a törvényi módosítási javaslatok a munkavállalókat valamilyen szempontból érintik – e, akár létszám, álláshely, foglalkoztatási jogviszonyuk alakulására milyen hatással van? További kérdése, hogy az előterjesztésnek milyen költségvonzata van, és ez mennyire érinti a munkavállalókat? A közigazgatási egyeztetés során megkapják a konkrét jogszabály-módosítási javaslatot, amint rendelkezésükre áll akkor írásban is reagálni fognak javaslatokkal, véleménnyel, hiszen a tájékoztató a konkrét jogi normaszöveget nem tartalmazza, csak a koncepciót.

Nyitrai Imre válaszában kitért arra miszerint a korábbi ígérete arról szólt, a szokásos közigazgatási egyeztetés előtt kapnak a Fórum tagjai tájékoztatást a várható jogszabály-módosítási tervekről. Konkrét kérdésre válaszolva a munkavállalókat oly mértékben érinti, hogy bizonyos ellátásokban munkaerő felvételre kerülhet sor. Ilyen a támogatott lakhatás. A többi tekintetében nincsen semmilyen költségvetés hatása a munkavállalókra nézve, még a települési önkormányzatokra nézve sem. Szociális foglalkoztatásnál ugyanakkora munkavállalói létszámmal számolnak. A nappali ellátások átalakítása is inkább költségvetési többletigényt jelent.

Levezető elnök megállapítja, hogy nincs több kérdés az 1. napirendhez. Kéri a feleket szavazzanak a napirendi tájékoztató elfogadásáról, azzal a kiegészítéssel, hogy természetesen a későbbiekben írásbeli kiegészítést fűzhetnek hozzá.

H/35/2016.

Szavazás 1. napirendről

Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

2. napirend

Szociális életpályamodel – előterjesztő: kormányzati oldal – írásbeli előterjesztés 3. számú melléklet
Előterjesztő: kormányzati oldal

Levezető elnök felkéri Nyitrai Imre helyettes államtitkár előterjesztői tájékoztatójára.

Nyitrai Imre felvezetőjében elmondta az előterjesztés a szociális életpályamodel munkacsoport munkájában résztvevőknek már ismert, ezt követően összefoglalta az írásbeli előterjesztés lényegi tartalmát, majd megkérte az Emberi Erőforrások Minisztériuma Stratégiai Főosztály munkatársát, hogy ismertesse részletesen az előterjesztést.

Volosinovskij Linda stratégiai referens ismertette az írásbeli előterjesztést a szociális életpálya koncepció kapcsán. Előadásában kiemelte: alapvető cél a szociális szakma vonzóvá tétele. „Azonos munkáért hasonló bér” elvét emelte ki. Ismertette a koncepció hat fő elemét. Szóbeli ismertetőjében kiemelte a technikai dolgozók kapcsán szintén részesülnének az ösztönző rendszer bizonyos elemeiben. Ugyanakkor a szakmai dolgozókra vonatkozóan bővebb az életpálya értelemszerűen. A modellhez szükséges informatikai rendszer létrehozása, amely EFOP 3.8.2 Uniós projekten keresztül kívánják biztosítani. Ezt követően az előterjesztés szerint részletesen bemutatta a koncepciót, munkaköri pótlékok köre szűkül 4 pótlékre, cél egy egységes pótlékrendszer. Kiemelte senki sem fog kevesebbet kapni. A Vezetői pótlék differenciálódik és kapcsolódik egy speciális képzési rendszerrel. Területi pótlék bevezetésének ismertetése. Minőségösztönző rendszer elsődlegesen a szakmai dolgozókra fog kiterjedni. Az előterjesztésben szereplő számok szemléltető rendszerűek, szükséges az adatok összegyűjtése, összegzése. Munkáltatói döntési jogkörök ismertetése, teljesítményértékelés, rekreációs elemek, szociális ágazatban eltöltött több éves munkaviszony elismerése.

Levezető elnök megköszöni a szóbeli tájékoztatót és kéri a jelenlévő képviselőket kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Szűcs Viktória hozzászólásában jelezte, hogy az előterjesztés az ülésen kapták meg. Ugyan a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete már ismeri, mivel az életpálya munkacsoport munkájában részt vesz ezért előnyben van a kérdések megfogalmazásában, ugyan még csak véleményezik az anyagot. A munkavállalói érdekképviselőknek a témában nincs előre egyeztetett véleményük, ezért a saját szakszervezete nevében fogalmazza meg kérdéseit, javaslatát. Javasolja, hogy a SZÁÉF legyen az elkészült életpálya koncepció végleges jóváhagyója. A szociális életpálya 6 eleme közül az alpbért, illetve annak rendezését tartja a legfontosabb elemnek. A közalkalmazotti bértáblával kapcsolatos anomáliákat ismerteti, amelyek felmerültek a Nemzetgazdasági Minisztériummal folytatott egyeztetéseken is. A minimálbér és a garantált bérminimum éves rendezése fontos, mert jelenleg a Kjt. bértáblát az „G1” kategóriáig fedi le, jelzi továbbá, hogy az írásbeli anyagban itt van egy „elírás”, mert ott csak „E” kategória szerepel. Kérdése az anyagra hivatkozva, mely a Kjt. három éves előmeneteli rendszerével számol, de a bérpótlék rendszerben 4 éves előmeneteli rendszer keletkezik, a szóbeli ismertető a Kjt. elvet tartalmazta, hogyan viszonyul a 3-4 év egymáshoz e tekintetben. Jelzi továbbá, hogy olyan elv nincs miszerint „azonos munkáért hasonló bért”, csak olyan miszerint „azonos munkáért azonos bér” elve. Észrevételezi és javasolja az írásbeli előterjesztés 3 számú táblázatában a szociális ágazatban eltöltött több éves munkaviszony elismerése vonatkozásában a technikai dolgozókat is érintse. Pótlékokkal kapcsolatban kevésnek tartja a koncepció szerinti pótlékok számát, összevonását nem tartja szerencsésnek, más ágazattal összehasonlítva nem kiugróan magas a jelenlegi pótlék rendszer. A pótlékok mértékének 120 százalékos mértékét ugyanakkor kedvezőnek tartja. A modellezést jó lett volna bemutatva látni. Végül a szociális ágazatban eltöltött több éves munkaviszonnyal kapcsolatban kifejtette azon véleményét, hogy jobb lenne az aktív dolgozók munkáját 5, 10, 15, 20 év után elismerni egykori nevén: törzsgárda) és ezt szeretné javasolni az eredeti koncepció helyett.

Boros Péterné a koncepcióval kapcsolatban három dolgot emelt ki. Elsőként azt kérdezné van-e összefüggés a minőségösztönző rendszer és az informatikai rendszer beszerzése között. Jó lenne látni a munkaerőhiányt a betöltetlen álláshelyeket. Az életpályamodel bevezetésének sürgetését szeretnék, hogy a pályán lévők ne vándoroljanak más ágazatokba. A rekreációs elemekkel kapcsolatban, javasolja a koncepciót kiegészíteni az előnybe részesítené kategóriánál a területen eltöltött hosszú szolgálati idővel rendelkezőket is beleértve. Egyetért Szűcs

Viktóriával abban, hogy azok elismerése történjen meg, akik még aktívan dolgoznak, de finomítaná a nyugállományban lévők elismerését ezt követően tudnák támogatni.

Levezető elnök szavazásra bocsátja Szűcs Viktória javaslatát, melynek értelmében a SZÁÉF legyen a szociális életpálya modell végső jóváhagyója.

H/36/2016.

Szavazás	
Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

Levezető elnök megállapítja, a Fórum egyhangúlag elfogadja a javaslatot, melynek értelmében a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum az alábbi H/36/2016. számú **HATÁROZATOT** hozza.

A szociális életpályamodell koncepció elfogadásának véglegesítéséről a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum dönt.

Turcsik László hozzászólásában javaslatot fogalmazott meg a létszámszabályokat tartalmazó jogszabályok rugalmasabbá tételére, legyen lehetőség a részmunkaidős foglalkoztatásra, hogy a hiány szakmákból is tudjanak foglalkoztatni az intézmények. Bizonyos munkakörökben javasolja, hogy ne közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztassanak, hanem vállalkozókat. Ez akár megtakarítást is eredményezne véleménye szerint, bértömeg szabadulna fel, amely felhasználható lenne a minőségfejlesztésben. Az intézményvezetőknek nagyobb szabadságot biztosítana.

Levezető elnök megköszöni a hozzászólásokat és javaslatokat, felkéri a kormányzati oldal képviselőjét válaszoljon a feltett kérdésekre.

Nyitrai Imre válaszában kitért arra, hogy természetesen a szociális életpálya modell koncepció végleges jóváhagyója véleménye szerint is a SZÁÉF-nek kell lennie, erről szólt minden tervezet az eddigiekben is és a munkaterv is rögzíti a téma állandó napirenden tartását. Várják az írásbeli észrevételeket a koncepcióval kapcsolatban. Szűcs Viktória felvetésére, mely szerint helytelen az „egyenlő munkáért *hasonló* bért” megfogalmazás, Nyitrai Imre egyetértését fejezte ki és javasolta, hogy az érintett dokumentum(ok)ban a kifogásolt kifejezés kerüljön javításra. Turcsik László hozzászólására kifejtette: a minimumfeltételekkel kapcsolatos hozzászólás is egybefügg az életpálya-moddal, ugyanakkor nem híve a kjt.-n kívüli foglalkoztatásnak tekintettel az adórendszer sajátosságaira és adózás rendjére vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre. Köszöni Szűcs Viktória javaslatait. Technikai dolgozókra vonatkozó javaslatot nem támogatja, az ágazati sajátosságokat a szakmai munkakörök tartalmazzák, elsődleges cél a szakdolgozók megtartása a pályán. Pótlékokkal kapcsolatban 11-12 féle pótlék van, azon belül is differenciált, véleménye szerint ez sok, a pótlékok összevonása nem sért érdekeket. Cél magas belépési bérszint a pályára jövők részére, ami azt is jelenti, hogy az emelkedés viszont kicsit lassabb. Elismerések kérdésével kapcsolatban fontosnak tartja az elismeréseket, megbecsülését a szakmában dolgozóknak. Munkaerőhiánnyal kapcsolatban egyetért Boros Péterné főtitkár asszony felvetésével. Az évtizedekig ágazatban dolgozókat szeretnék honorálni, nemcsak szimbolikusan, de javasolja tárgyaljon még róla a Fórum a későbbiekben is.

Szűcs Viktória hozzászólásában a technikai dolgozókkal kapcsolatban sorolt néhány példát, szakács, ételmezésvezető, dietetikus, gazdasági vezető stb. Ezen munkakörökben, ha nem lenne szűkítés és az életpálya teljesen terjedjen ki rájuk is. Kiegészítő pótlék kérdéskörben, először a magasabb szintű alapberről kellene dönteni, a pótlékok ezt követően rendezhetők. Rekreáció témában szükséges a konzekvenciák levonása, mivel a korábbi években az Erzsébet táboroknál az igénybevételekor számtalan problémajelzést kaptak a hozzáférésről, az üdülési lehetőségek korlátjáról, a támogatás alacsony voltáról, illetve arról, hogy az utazási költséget többen nem tudták megfinanszírozni saját erőből.

Boros Péterné kérdésként fogalmazta meg a bérekkel kapcsolatban miszerint a jelenlegi Kjt. szenioritás elvű rendszer, ezt figyelembe véve a koncepció hogyan érinti a régóta pályán lévő munkavállalókat. Keresetátcsoportosítás fog történni, ami az egyének szintjén problémát jelenthet. Hogyan lesz átcsoportosítva a jövedelem az idősebb és pályakezdő kollégák között?

Nyitra Imre válaszában kifejtette, hogy annyiban valóban keresetátcsoportosítás, amennyiben a fiataloknál kell magasabb bért megállapítani, hogy vonzó legyen a szociális hivatás. Ezt egészíti ki a hosszabb ideje pályán lévőknél a pályán töltött idő elismerésének kiegészítő pótlékban kifejeződő juttatása. Senki sem járhat rosszabbul. A rekreációs kérdés javasolja akár külön napirendként történő tárgyalását.

Fekete László javaslata kerüljön bele a munkacsoportok munkájának összesítésével kiegészített előterjesztés is a határozatba.

Levezető elnök szavazásra bocsátja az alábbiakat az előterjesztéssel kapcsolatban.

SZÁÉF elfogadja-e a tájékoztatást és az előterjesztést, azzal, hogy a kiegészítésekkel és javaslatokkal, valamint az életpálya munkacsoportok kiegészítésével egy későbbi időpontban újra tárgyalja?

H/37/2016.

Szavazás

Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

Levezető elnök megállapítja, a Fórum egyhangúlag elfogadja a javaslatot, melynek értelmében a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum az alábbi **HATÁROZATOT** hozza.

A Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum a szociális életpályamodell koncepció szóbeli tájékoztatását és az írásbeli előterjesztését elfogadja azzal, hogy későbbi időpontban az elhangzott kiegészítésekkel és javaslatokkal, valamint a munkacsoportok kiegészítésével újra napirendre tűzi megtárgyalását.

Bér, bérpótlék, foglalkoztatás – előterjesztő: kormányzati oldal – írásbeli előterjesztés 4. számú melléklet

Előterjesztő: kormányzati oldal

Levezető elnök ismerteti az időkereteket, 13.40-kor szünetet tart az ülés. Felkéri a 3. napirendi pont ismertetésére a kormányzati oldal előterjesztőjét.

Horváth Dániel ismerteti az írásbeli előterjesztést. Szóbeli kiegészítése a jelenlegi Kjt. bértábla anomáliáit érinti. A garantált bérminimum tárgyalások eredményét még nem lehet tudni, ez befolyásolja a bértáblát is. Alapbérékkel kapcsolatban elmondja az ágazati pótlék és kiegészítő pótlék várhatóan nem fog beépülni az alapbérbe, erre akkor lenne lehetőség, ha új bértábla lenne. A jövőben arra tesznek javaslatot, hogy az ágazati és kiegészítő pótlék összevonásra kerüljön. A legfőbb oka, hogy nem lesz külön ágazati bértábla az, hogy így megtartható az a rendszer miszerint a garantált bérminimum és a minimálbér emelkedése tényleges béremelkedés jelentsen az ágazatban dolgozóknak is. Más ágazatokban az indexálást nem sikerült elérni. Az ágazati pótlék és kiegészítő pótlék összege mindig valós kiegészítést jelent a garantált bérminimumra és minimálbérrre. Az életpálya keretében történő juttatások is hasonlóképpen fognak működni. A közfoglalkoztatottak béreit nem tartalmazza a tábla. Kiegészítő pótlék kategóriáknál jelenleg vannak bér anomáliák, amelynek kezelésére jogszabály módosítási javaslatot készítettek. A jövőben is várhatóak anomáliák, mivel együtt mozog a garantált bérminimummal, amelynek még nem tudják az eredményét.

Szűcs Viktória hozzászólásában javasolja a betöltetlen üres álláshelyek felmérését, annak érdekében, hogy a feladatellátás zökkenőmentes legyen. Bérrendezés szükségességével kapcsolatban jelzi, hogy a kiegészítő pótlékból mintegy 30ezer fő kimaradt illetve több ezren 5.000,-Ft alatti pótléket kaptak, amelyet sérelmeznek az ágazatban dolgozók. Ebben a körben a dolgozók nettó keresete alacsonyabb, mint a 2014. évi létminimum. Önálló javaslata, hogy a 2014. évi ágazati pótlék megduplázásra kerüljön. Az előterjesztésben lévő bérpéldákra vonatkozóan észrevételezi, hogy a bruttó béreket tartalmazza, ha a táblázatban szereplő bruttó béreket, illetve hozzávetítve a 2016. évi ugyanazon bérpontok nettóját elemzik, akkor a háromnegyede a táblának a nettó értékben számolva a létminimum alatti jövedelmet mutatja. Önálló javaslata, hogy a szociális életpálya előmeneteli rendszere 3 éves előmenetel maradjon.

Horváth Dániel válaszában kitért arra a Kjt. bérezéssel összefüggésben 3 éves az előmenetel. A kiegészítő pótlék már más elven alapul, a 4 éves emelkedésben nem várható változás ismeretei szerint. A minőségösztönző rendszer más elven fog működni, akár évente is tudja változtatni a bért. Üres álláshelyekkel kapcsolatban nincs ilyen egységes program, az állami fenntartó adatait látják, a többi fenntartónál adatkérést tudnak kérni. A KIRA rendszerben a betöltött álláshelyeket látják. Megvizsgálják, hogy milyen adatokat tudnak az új rendszerből lekérdezni.

Szűcs Viktória reagálása kéri, hogy az üres álláshelyekre vonatkozóan legyenek adatok az elemzés érdekében. A 3 és 4 éves előmeneteli idővel kapcsolatban bölcsődei példát említi, a bölcsődei diplomás dolgozók átkerültek a pedagógus bérezési rendszerbe, ahol 3 év az előmenetel. Túl sok a belső feszültség, nem tartja szerencsésnek a kiegészítő pótlék szisztémáját.

Levezető elnök szavazásra bocsátja a bér, bérpótlék, foglalkoztatás című szóbeli tájékoztatót és írásbeli előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel együtt?

Szavazás	
Munkavállalói oldal:	tudomásul veszi
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

Levezető elnök megállapítja, a Fórum két igen és egy tudomásul vétellel elfogadja határozatot, melynek értelmében a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum az alábbi H/38/2016. számú **HATÁROZATOT** hozza.

<p>A Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum a bér, bérpótlék, foglalkoztatás előterjesztés szóbeli tájékoztatását és az írásbeli előterjesztését az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja.</p>

Levezető elnök szünetet rendel a jelenlévők egyetértésével, szünet 13:48 – 14.00 óráig.

SZÜNETET KÖVETŐEN

Levezető elnök előterjeszti Boros Péterné főtitkár asszony kérését, mely alapján a napirendi pontok cseréje történik, és a szünetet követően az eredetileg 6. számú napirendi pont kerül megtárgyalásra, azzal, hogy szóbeli tájékoztató hangzik el, és később kerül sor a részletes tárgyalásra a napirend.

A napirendi pontok cseréjéről történő szavazás

H/39/2016.

Szavazás	
Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

Levezető elnök felkéri Boros Péterné főtitkár asszonyt, hogy terjessze elő szóban a 2016. évi költségvetést érintően, a szociális munka napjává nyilvánításról állásfoglalás és a bankkártya költségek kérdése napirendet.

4. napirend

A 2016. évi költségvetést érintően, a szociális munka napjává nyilvánításról állásfoglalás és a bankkártya költségek kérdése. Előterjesztő: munkavállalói oldal

Boros Péterné jelzi, hogy a következő ülésre írásbeli előterjesztést is beterjesztenek, de mindenképp szeretné szóban ismertetni kérésüket. Fontosnak tartják, hogy Magyarországon ne legyen megkülönböztetés az állam szolgáltatásban álló 12 féle foglalkoztatási ágazatban. Jelenleg a 200.000 forintos cafetéria juttatás sem érint mindenkit és a bankkártya költségek visszatérítése sem érvényesül minden foglalkoztatási ágazatban. A Kúria

döntése értelmében a szociális területen dolgozókat is illesse meg ez a díj, tekintettel az alacsonykeresetű ágazati bérekre is. Szociális munka napja kapcsán kérik a munkaszüneti nappá nyilvánítását.

Levezető elnök az írásbeli előterjesztés benyújtására vonatkozó határidőre - a felek véleményét figyelembe véve - április 15-ig javasolja a beterveztést, illetőleg az elhangzott szóbeli felvezetés elfogadásáról is kéri szavazzanak az oldalak képviselői.

H/40/2016.

Szavazás	
Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

Levezető elnök megállapítja, hogy a szóbeli előterjesztést és az április 15-ig történő írásbeli előterjesztés benyújtásának határidejét a SZÁÉF egyhangúlag elfogadta.

5. napirend

Állami fenntartású szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer bemutatása – előterjesztő fenntartói oldal – írásbeli előterjesztés 5. számú melléklet

Levezető elnök felkéri Bátor Zolt főigazgató urat tartsa meg előadását.

Bátor Zolt főigazgató úr prezentációja és előadása bevezetőjében bemutatta az Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot, szervezeti sajátosságait. Az előadásból kiemelendő az esélyteremtés hangsúlya, az integritásmenedzsment, vagyongazdálkodás és üzemeltetés hatékonyságának növelése. Az előadás a szervezettel kapcsolatos létszám adatokat, szolgáltatási típusokat, ellátásokat, férőhelyszámokat is ismertette többek között. Szó eset a szociális szakellátás problémáiról, kihívásairól. A gyermekvédelmi szakellátásról, amely bemutatta a kísérő nélküli kiskorúak problémáját és a migráns kérdés kezelésével kapcsolatban tett intézkedéseket. Kiemelt témaként került említésre az intézményi integráció, beruházások, projektek, különös tekintettel a férőhelykiváltásra.

Takács Pál György hozzászólásában elismerte, hogy a Főigazgatóság kuriózum pozitív értelemben. Kérdése az integrációra vonatkozik, mert a szakmában riadalmat keltett, örömmel értesült róla, hogy ez létszámleépítést nem jelentett. Elemző módon nem tud reagálni, tekintettel arra, hogy kevés volt az idő az előterjesztés áttanulmányozására, kéri, legyen erre lehetőség írásban. Harmadik negyedében a gyermekvédelmi rendszerrel kapcsolatban írásbeli előterjesztést kívánnak benyújtani a SZÁÉF ülésére. A szakmai összevonásokkal kapcsolatban milyen hatástanulmányok készültek?

Bátor Zolt főigazgató válaszában kifejtette, hogy többféle írásos anyag, elemzés készül az intézkedések megtétele előtt, de mindennél többet érnek a tapasztalatok. Korábbiakban, 7-8 megyében már megtörtént az integrációs és magasabb színvonalú lett az ellátás, több dolgozót is tudtak alkalmazni, és 5-10 %-kal csökkentették a dologi

kiadásokat. A költségvetési megtakarítás egy része a közös beszerzésekből fakad, amelyek csökkentik a dologi kiadásokat. A javítóintézeteket nem érinti az integráció. Intézményvezetői pályázatra nehezen találtak jelöltek, az integráció ebben is segített.

Szűcs Viktória kérdésében a közfoglalkoztatottak alkalmazásának gyakoriságáról érdeklődött.

Bátori Zsolt válaszában kifejtette, hogy vannak közfoglalkoztatottak, de csak létszám felett foglalkoztatnak. Időszakosan és a szakmai létszám felett alkalmazzák a közfoglalkoztatottakat.

Levezető elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglalt beszámolót elfogadását.

H/41/2016.

Szavazás	
Munkavállalói oldal:	igen
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	igen

Levezető elnök megállapítja, a Fórum egyhangúlag elfogadja a beszámolót, melynek értelmében a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum az alábbi H/41/2016. számú **HATÁROZATOT** hozza.

A Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum az állami fenntartású szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer bemutatása beszámolót elfogadja.

6. napirend

Ágazati érdek – és szakmai egyeztetés működő és tervezett rendszere – előterjesztő kormányzati oldal – írásbeli előterjesztés 6. számú melléklet

Levezető elnök felkéri Ráczné Németh Teodóra osztályvezető asszonyt előadás megtartására.

Ráczné Németh Teodóra előadása az új érdekegyeztetési rendszer bemutatásáról szól, az átalakítás elemein keresztül a Szociálpolitikai Tanács megújításáig. Bemutatásra kerültek a szakmai kollégiumok rendszere és működése.

Szűcs Viktória hozzászólásában jelezte, hogy a közigazgatási egyeztetésen már túljutott az előterjesztést, amelyet véleményeztek is írásban. Szerencsésebbnek tartotta volna, ha a kormányzati oldal részéről választ kapnak a közigazgatási egyeztetés keretében megfogalmazott javaslataikra, felvetéseikre. Az elhangzott előadás megegyezik az eredeti előterjesztéssel. A módszertanok megszűnése nagy hiánya a mai rendszernek. Nyílt kiírást ajánlottak volna és nem meghívott szakértőket, mi alapján lettek kiválasztva. Javasolja, hogy ha több a jelentkező szervezet, mint amennyi lehet akkor a SZÁÉF döntsön szakmai alapon. Hiányolja a munkavállalói oldal, érdekképviseleti oldal részvételét is. A BDDSz részéről nem támogatja az előterjesztést és írásban már jelezték a témában véleményüket.

Levezető elnök jelzi, a javaslatokat a SZÁÉF továbbítani fogja a kormányzati oldal részére.

Turcsik László hozzászólásában a módszertani tevékenységgel kapcsolatos problémákról, hiányáról beszél. A megyei módszertani intézmények nagyon hiányoznak a szakmának.

Serafin József hozzászólásában egyetért a hozzászólásokkal, hiányzik a módszertani háttér. A közigazgatási egyeztetés során írásban tettek észrevételt jó lett volna erre választ kapni. Az ellátottak oldaláról is hiányzik a részvétel.

Ráczné Németh Teodóra válaszában a módszertan működéséről tájékoztatja a jelenlévőket, amely 2015. szeptember 1-től NRSZH feladat. Projekt finanszírozással a megyei módszertani lábak ismét felállításra kerülnek.

Levezető elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglalt beszámoló elfogadását.

Fenntartói oldal részéről egyhangúlag Serafin József kerül megválasztásra közös oldalképviselőnek, tekintettel arra, hogy Bátor Zsolt időközben távozott.

Szavazás	
Munkavállalói oldal:	nem
Kormányzati oldal:	igen
Fenntartói oldal:	tudomásul veszi

Levezető elnök megállapítja, hogy a Fórum nem hozott döntést a beszámolóról, mivel a szükséges szavazati arány az ügyrend értelmében nincs meg.

Levezető elnök megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Az emlékeztető hitelesítése:


Nyitrai Imre
 kormányzati oldal


Bátor Zsolt
 fenntartói oldal


Serafin József
 fenntartói oldal


Szűcs Viktória
 munkavállalói oldal